

Lähettsjää / Avsändare

FINLANDS VILTCENTRAL

Sompiovägen 1

00730 HELSINGFORS

029 431 2001



BESLUT

Datum

Nr.

05.09.2023

2023-1-000-31226-2

Vastaanottaja / Mottagare

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

DISPENS FÖR DÄGGDJURSVILT

Sökande

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

ANSÖKAN

Sökande har ansökt om dispenslicens enligt följande:

Den ansökt licensen är i kraft 1 år

Djurart och licensantal:

varg

4 st.

Djurart och ansökt giltighetstiden:

varg

30.8.2023 - 19.9.2023

Ansökningsområde:

Areal

43 ha

- kartta.jpg

Grund för dispens:

VARG

Jag ansöker om dispens i enlighet med JL 41 a § 1 moment:

-för förebyggande av särskilt betydande skada på boskapsuppfödning

-av tvingande skäl med hänsyn till den allmänna säkerheten

Förbjudna fångstmetoder:

- Jag ansöker om dispens från bestämmelserna om fångstredskap och fångstmetoder enligt jaktlagens 33 § enligt följande:

Levande djur som lockbete dvs. att det ska passas utanför fårhagen.

Artificiell ljuskälla, sikte som förstärker ljuset, nattsikte.

Bilagor

- Ansökan e-mail 30.8.2023.msg

- Ansökan om dispens.pdf

- kartta.jpg

Motiveringar till ansökan

Orsak varför, det är nödvändigt att bl.a. använda förbjudna fångstredskap eller fångstmetoder:

- varg: Levande djur som lockbete dvs. att det ska passas utanför fårhagen.

Att använda artificiell ljuskälla, sikte som förstärker ljuset eller nattsikte för att kunna förverkliga vaktjakten i mörkret och identifiera djuret.

Utredning över skadan eller annan orsak som ligger till grund för ansökan

Skadans storlek:

- varg: 7000 €

Utredning om skadan:

- varg: Inom två veckors tid har 14 av våra får blivit rivna och dött till följd av vargattack vid två tillfällen med ca. 1km avstånd mellan varandra. Varg har observerats i området vid flera tillfällen, i grupp om 3-5 vuxna vargar och vid första vargattacken sågs tre vargar i fårhagen. Vid båda hagarna där detta skett har det funnits rovdjursstängsel samt att vi besökt hagarna 3ggr/dag. Dessa vargar verkar inte skygga elstängsel, människor som rör sig där dagligen, jakthundar som skäller eller skjutbanan som finns 1,5 km från hagen där det övas varje vecka. Vi har utökat vår lammköttproduktion stadigt sedan vi började 2017 och varena lamm för vi personligen till slakt och därifrån ut till kunderna i form av REKO och egen gårdsbutik så det är milt sagt ingen rolig syn och uppgift att plocka ihop rester av djur man fött upp och skött om och framförallt känner igen. Detta är med säkerhet inte sista vargattacken om inte nåt görs åt saken. Ifjol fick vi ta hem fåren redan i början av september p.g.a varg i hagen och det blev en betesperiod 1,5 månad kortare än vanligt. Det är ju synd om vi måste ta hem och ställa in djuren tidigare och tidigare istället för att de ska gå ute på bete. Är det meningen produktionsdjur som ska ge mat på bordet åt människor istället ska bli mat åt rovdjur så är nog någonting fel. Det finns plats för varg i Finland men det är inget djur som ska observeras dagligen, och inte heller ska daghem, skolor och människor överlag vara rädda att vistas i skog och mark för att det finns för mycket varg. I vårt fall har vargen tagit för oss värdefulla avelsdjur men också har det begränsat våra barns lek på gården och hur vi rör oss i skogen, det är otryggt när vargobservationer görs även nära vårt hem. När dessa vargar till och med syns till på gårdsplaner ståendes bredvid skällande hundar måste det tyda på att den helt tappat respekt för människor. Det är ohållbart.

Skadans storlek i dagsläget är ca. 7000 €. Med tanke på att det var 12 avelsdjur med planerad lamning i vår är det 10800 € i bortfall för slakt lamm.

Skaderiskens storlek är väl djuren som är kvar där det vill säga: 33 lamm x 450 € och tackor till avel 40 st x 500 € = 14850 € +20 000 € = 34850 €.

Metod eller åtgärd:

- varg: Rovdjursstängsel, besök 3 gånger/dag, oljud, människourin.

Komplettering 31.8.2023: Människodoftet använts för att hålla vargar bort från fårhage.

Effekter av åtgärden:

- varg: Dessa vargar verkar inte skygga elstängsel, människor som rör sig där eller annat oljud (hundar som skäller, skjutbana i närheten).

Stammens tillstånd (antal individer) och beteende på området för de djurarter som anges i dispenslicensen:

Antal individer:

- varg: 3-5

Beskrivning av beteende:

- varg: Varg har observerats i området vid flera tillfällen, i grupp om 3-5 vuxna vargar och vid första vargattacken sågs tre vargar i fårhagen.

Interimistiska åtgärder

31.8.2023 har viltcentralen tagit kontakt via telefon till sökande för att verifiera ansökans handskrivna punkter. Samtidigt informerades sökande om att ansökt jaktmetod för att jaga bredvid fårhage när fåren är inne i hagen behövs inte dispens enligt JL 33 §. Samtidigt frågades noggrannare om åtgärder som vidtagits för att förebygga skadan. Sökande svarade att människodoft har använts för att förebygga skador. Frågades också, hur länge man ska ha kvar får ute på bete, sökande svarade att målet är att hålla dom ännu 1,5 månader ute i hagarna.

Finlands viltcentral har den 31 augusti 2023 lämnat en begäran om upplysningar i enlighet med 2 § i statsrådets förordning om dispens i enlighet med jaktlagen till polisinrättningen i Österbotten och landsbygdsmyndigheten i Närpes gällande uppgifter i anknytning till ansökningsgrunden för dispens.

Den 31 augusti 2023 har Landsbygdsnäringsmyndighet i Närpes stads landsbygdsförvaltning lämnat in de begärda uppgifterna per e-post. I utlåtande konstaterats det bl.a skador och åtgärder djurägaren har gjort för att förebygga skador.

Polisinrättningen i Österbotten har skickat sitt svar per e-post den 4.9.2023 om händelser i anknytning till varg i ansöksområdet och i närliggande områden. Polisen hade information om två gårdsbesök och två skadetillfälle mellan 18.7-26.8.2023.

Finlands viltcentral har den 31.8.2023 per e-post sänt tillägsfrågor och förfrågan till sökande om en tydlig karta över ansökningsområdet. 4.9.2023 har Finlands viltcentral haft telefonsamtal med sökande och frågat efter tilläggsuppgifter samt karta. Efter telefonsamtalet bekräftade ansökare rätta ansökningsområdet, som viltcentralen skickade karta över per e-post. I telefonsamtalet den 4.9.2023 berättade ansökaren också om förverkligandet, jakträtten är arrenderad åt en lokal jaktförening, Pörtom-Dahlbo, som kan sköta eventuella åtgärder. Med preventiva åtgärder hade dom märkt, att stängsel möjligtvis har haft påverkan, förra året observerades det också vargar utanför hagen, men inga skador förekom då. Ifjol tog ansökaren in fåren 1,5 månader tidigare på grund av observationer, nu har ansökaren ännu så många får kvar att det är omöjligt att ta in fåren.

I telefonsamtal den 4.9.2023 kompletterade sökande sin ansökan med att söka undantag från jaktlagens 33 §: Att använda artificiell ljuskälla, sikte som förstärker ljuset eller nattsikte, för att kunna förverkliga vaktjakten i mörkret och identifiera djuret.

BESLUT

Finlands viltcentral har beslutat att bevilja dispens enligt följande:

Varg 1 st. 5.9.2023 - 25.9.2023

Förutsättning för undantag

Jaktlagen 41 a § 1 moment 2 punkten: i syfte att förebygga allvarlig skada på odlingar, boskapsuppfödning, skogsbruk, fiskerinäring, renhushållning, vattendrag eller annan egendom

Med stöd av dispens kan man fälla en varg som har orsakat allvarliga skador på det område som är avgränsat på kartbilagan som är fogat till beslutet, enligt de villkor som anges under punkten villkor, förutsatt att dispensanvändaren i övrigt har den rättighet på området som förutsätts enligt

bestämmelserna.

Därtill har Finlands viltcentral med stöd av 41 § 3 mom. i jaktlagen beslutat bevilja den sökande tillstånd att avvika från förbud angående användning av artificiella ljuskällor, sikte som förstärker ljuset och nattsikte enligt 33 § i jaktlagen.

Tillvägagångssätt

Ifrågavarande jakt får endast ske genom vaktjakt.

Dispensområdet

Enligt kartbilaga (Bilaga 1).

Villkor

Villkoren för dispensen är följande:

Med stöd av denna dispens kan man bedriva fångst på det område som anges i beslutet, förutsatt att dispensanvändaren i övrigt har den rättighet på området som förutsätts enligt bestämmelserna i jaktlagen.

Dispensanvändaren ska beakta att i fråga om rätten att jaga inom i naturvårdslagen definierade naturskyddsområden, gäller dessutom vad som stadgas eller föreskrivs särskilt om detta.

På grund av dispensens användningsändamål får den inte användas i kommersiellt syfte.

Högst 30 personer åt gången får delta i genomförandet av åtgärderna.

Dispenshavaren ska i enlighet med 30 § i jaktlagen utse en jaktledare och behövt antal vice jaktledare. I enlighet med 23 § 3 mom. i jaktförordningen ska jaktledaren för jakt på björn, varg, järv eller lodjur: 1) planera de praktiska arrangemangen under jakten, 2) ge dem som deltar i jakten behövliga föreskrifter om jakten och säkerhetsåtgärderna under jakten, samt 3) se till att villkoren i dispensen för jakt och bestämmelserna om jakt iakttas.

Enligt 23 § 4 mom. i jaktförordningen ska den som beviljats dispens för jakt på varg innan jakten inleds skriftligen meddela jaktvårdsföreningen vem som är jaktledare samt vice jaktledare.

Vid jakt i sällskap ska i enlighet med 23 § 5 mom. i jaktförordningen antingen jaktledaren eller en vice jaktledare vara närvarande. Jaktledaren eller vice jaktledaren behöver dock inte vara närvarande om jakten bedrivs som vaktjakt. Med jakt i sällskap avses ett jaktevenemang där fler än en jägare är närvarande.

Namnen på de personer som deltar i jakt med stöd av dispensen måste meddelas till polisinrättningen i Österbotten och Västra Finlands sjöbevakningssektion innan jakten inleds. Därtill ska inledandet av varje enskild jakt och fångstområde för den meddelas till polisinrättningen i Österbotten och Västra Finlands sjöbevakningssektion på förhand. Meddelandena om de personer som deltar i jakten görs per e-post på adressen tike.pohjanmaa@poliisi.fi samt till Västra Finlands sjöbevakningssektion på adressen ismvjoke@raja.fi. Inledande av jakt och fångstområde samt namnen på de personer som deltar i jakten ska meddelas per telefon till polisinrättningen i Österbottens lägescentral, tfn 0295

440510.

Dispensen berättigar till användning av artificiella ljuskällor, sikte som förstärker ljuset och nattsikte vid fångsten, utan hinder av 33 § i jaktlagen.

Med undantag av ovan nämnda avvikelser är det vid fångsten och dödandet av djuret tillåtet att använda endast de fångstredskap och fångstmetoder som anges i jaktlagen och i föreskrifter i enlighet med lagen.

Den varg som fälls med stöd av dispensen hör till staten och måste levereras till Naturresursinstitutet i enlighet med den bilagda anvisningen.

Dispenshavaren ska kontakta Naturresursinstitutets forskning i stora rovdjur för att avtala om ärendet.

Dispenshavaren ska till Finlands viltcentral, polisen, Västra Finlands sjöbevakningssektion och till Forststyrelsens jakt- och fiskeriövervakare anmäla resultatet av den fångst som har skett med stöd av dispensen. Anmälan ska göras till Finlands viltcentral i första hand genom tjänsten oma.riista.fi eller, om det inte är möjligt, alternativt per e-post till Finlands viltcentrals regionkontor i Kust-Österbotten till adressen rannikko-pohjanmaa@riista.fi. Anmälan till polisen görs per e-post till adressen tike.pohjanmaa@poliisi.fi, till Västra Finlands sjöbevakningssektion per e-post till adressen lsmvjoke@raja.fi samt till Forststyrelsens jakt- och fiskeövervakare per e-post till adressen markus.aho@metsa.fi:

1) den första vardagen efter att det vilt som avses i dispensen har fällts, eller

2) om viltet inte har fällts, den första vardagen efter det att dispensen har upphört att gälla.

I anmälan ska nämnas den här dispensens nummer, bytesindividen, dess kön, tidpunkt för fångsten och fångstplatsens koordinater. Dessutom ska meddelas skyttens namn och jägarnummer.

Därtill ska en fångstanmälan per textmeddelande omedelbart göras till Finlands viltcentrals regionkontor i Kust-Österbotten och till Forststyrelsens jakt- och fiskeövervakare. Med textmeddelande ska anmälas när vargen har fällts och uppgifter om fångstplats. Finlands viltcentrals telefonnummer är 029 431 2312 och Forststyrelsens jakt- och fiskeövervakares telefonnummer är 040 158 8820.

Om en varg som har lämnats skadad i skogen måste anmälan utan dröjsmål göras till polisen och till Finlands viltcentrals regionkontor i Kust-Österbotten.

Om man vid fångsten fäller en sändarförsedd varg, ska sändaren omedelbart levereras till Finlands viltcentrals regionkontor i Kust-Österbotten.

Dispenshavaren eller dispensanvändaren har fullt ansvar för organiserandet av verksamheten, för kostnader som orsakas av verksamheten samt för skador som orsakas hen själv och andra inblandade parter.

Vid jakten ska i övrigt iakttas vad som föreskrivs i jaktlagen och i föreskrifter givna med stöd av den. Dessutom ska iakttas vad som föreskrivs i annan lagstiftning eller i beslut eller föreskrifter av myndigheter samt de villkor som grundar sig på privaträttsliga avtal, vilka har ställts gällande jakträtt eller jakttillstånd gällande dispenshavarens område.

Motiveringar till beslutet Centrala tillämpade föreskrifter

Enligt 37 § 3 mom. i jaktlagen (615/1993) är vargen alltid fridlyst. Finlands viltcentral kan bevilja dispens från fredning enligt 41 § 1 mom. i jaktlagen enligt de förutsättningar som föreskrivs i 41 a §, om det inte finns någon annan tillfredsställande lösning och beslutet inte inverkar menligt på möjligheterna att bibehålla eller uppnå en gynnsam skyddsnivå inom artens naturliga utbredningsområde

- 1) i syfte att bevara vilda djur eller växter,
- 2) i syfte att förebygga allvarlig skada på odlingar, boskapsuppfödning, skogsbruk, fiskerinäring, renhushållning, vattendrag eller annan egendom,
- 3) på grund av tvingande skäl med hänsyn till folkhälsan, den allmänna säkerheten eller något annat mycket viktigt allmänt intresse, inbegripet ekonomiska och sociala skäl, och om ett tillstånd till undantag medför synnerligen betydande nytta för miljön, eller
- 4) i forsknings-, utbildnings-, omplacerings- och utplanteringssyfte eller för att förebygga djursjukdomar när det gäller arterna i fråga.

Finlands viltcentral kan i de fall som avses i 41 a § 1 mom. bevilja tillstånd att avvika från begränsningen av användningen av motordrivna fordon enligt 32 §, från bestämmelserna om fångstredskap och fångstmetoder i 33 §, från bestämmelserna i en förordning av statsrådet som utfärdats med stöd av 34 § och från bestämmelserna om transport av jaktvapen i 35 § samt från bestämmelserna om skyldigheten att hålla hundar kopplade i 51 § 1 mom.

Enligt 41 a § 2 mom. i jaktlagen tillhör varg som erhållits som byte staten och ska sändas till ett forskningsinstitut som bedriver viltforskning. Forskningsinstitutet ska förstöra viltkroppen, överlåta den till allmännyttigt ändamål eller sälja den för statens räkning.

I 1 § i Statsrådets förordning om dispens enligt jaktlagen (452/2013) föreskrivs om ansökan om dispens, i 2 § om bedömning av förutsättningarna för dispens, i 4 § om beviljande av och villkor i dispens för jakt på vilt, i 5 § om dispensens giltighetstid och i 7 § om skyldighet att göra anmälan om dju som fällt med stöd av dispens.

Enligt 2 § i Statsrådets förordning om dispens enligt jaktlagen ska Finlands viltcentral vid bedömning av förutsättningarna för beviljande av dispens som avses i 41 a § 1 mom. 1-3 punkten utreda följande:

- 1) beståndet av den viltart som omfattas av dispensen inom det område som ansökan om dispens gäller, på landskapsnivå och i hela landet,
- 2) beteendet hos den individ av en viss viltart som omfattas av dispensen inom det område som ansökan om dispens gäller,
- 3) vid behov omständigheter som har samband med grunden för ansökan om dispens och som det finns uppgifter om hos myndigheter, organisationer som sköter offentliga förvaltningsuppgifter och forskningsinstitut,
- 4) åtgärder som sökanden kan vidta i stället för att behöva dispens. Finlands viltcentral ska i beslutet om dispens ta upp de viktigaste resultaten av utredningen.

Enligt 4 § i statsrådets förordning om dispens enligt jaktlagen kan dispens beviljas endast för ett begränsat område där de förutsättningar för beviljande av dispens som avses i 41 a § i jaktlagen uppfylls.

I dispens för jakt på varg som har beviljats enligt 41 a § 1 mom. i jaktlagen

ska det anges att namnen på de personer som deltar i jakten ska anmälas till den lokala polisinrättningen innan någon jakt börjar bedrivas och att varje enskild jakt och fångstområdet för den ska meddelas till polisinrättningen på förhand. Om jakt bedrivs i en kommun med områden inom gränzonen, ska det anges i dispensen att uppgifterna även ska anmälas till gränsbevakningsväsendet.

Därtill anges i 5 § i förordningen att dispens kan beviljas för högst 21 dygn.

Enligt 7 § i statsrådets förordning om dispens enligt jaktlagen ska den som beviljats dispens underrätta Finlands viltcentral och polisen om utfallet av jakt på järv, lodjur, brunbjörn, utter och varg den första vardagen efter det att det vilt som avses i dispensen har fällts eller, om viltet inte har fällts, den första vardagen efter det att dispensen har upphört att gälla. I anmälan ska anges antalet fällda djur och koordinaterna för de platser där djuren har fällts. I fråga om däggdjur ska det också anges när djuret har fällts samt djurets kön. Dessutom ska i enlighet med 38 b § i jaktlagen till fångstregistret anmälas jägarens namn och jägarnumret.

Enligt 41 § 5 mom. i jaktlagen kan den årliga bytesmängden vid jakt som sker med stöd av dispens begränsas. Om begränsning stadgas närmare i jord- och skogsbruksministeriets förordning om jakt på varg som sker med stöd av dispens utanför renskötselområdet. För jaktåret 2023–2024 har förordningen i fråga inte utfärdats, varför den årliga bytesmängden som sker med stöd av dispens inte har begränsats.

Därtill har jord- och skogsbruksministeriet dragit upp riktlinjerna för skötseln av vargstammen i förvaltningsplanen för vargstammen i Finland. Förvaltningsplanen för vargstammen fastställdes den 5 november 2019. I den uppdaterade förvaltningsplanen under punkten 'Ingripande mot vargar som upprepade gånger orsakar problem' konstateras följande:

“Mot en vargindivid som orsakar olägenhet kan ingripas med Finlands viltcentrals dispens eller på polisens order. En del av medborgare som bor i vargreviren anser att polisen inte ingriper eller ingriper först i extrema fall mot det säkerhetshot som vargen orsakar. Ansökan om dispens på basis av skada eller olägenhet hos Finlands viltcentral anses besvärlig och kriterierna för beviljandet av dispensen orimliga. I de fall där dispensen har beviljats, gör de strikta villkoren i dispensen svårt att åtgärda vargen. På så sätt har det uppstått en situation där de lokala invånarna anser att de inte har medel att ingripa i beteendet hos vargar som orsakar problem. Då kan det kännas som att myndigheterna eller viltförvaltningen inte tar de lokala invånarnas bekymmer på allvar.”

“I polislagen föreskrivs om polismans rättighet att ta fast och i sista hand avliva ett djur som orsakar fara för människors liv eller hälsa eller ansemliga skador på egendom. I riksdagens justitieombudsmans genmäle har konstaterats begränsningar i fråga om användningen av denna paragraf i polislagen. Enligt justitieombudsmannen bör den aktuella paragrafen tillämpas främst i situationer där man måste reagera på ett snabbt eskalerande hot mot människors liv eller hälsa eller risk för betydande skador på egendom, då det inte finns tid att utreda förutsättningarna för tillämpningen av jaktlagen eller -förordningen.”

“Det ska särskilt beaktas att avsikten med att eliminera enstaka individer enligt polislagen är inte att vara en förebyggande eller reglerande åtgärd. I

situationer som försvagar den allmänna säkerheten och som inte är omedelbara med tanke på tillämpningen av polislagen, men dock är upprepade, har Finlands viltcentral behörighet att utvärdera situationen och agera under de förutsättningar som föreskrivs i jaktlagen.”

“Vargarna orsakar också skador på produktions- och husdjur, närmast på renar och får samt hundar. Enligt de riktlinjer som samarbetsgruppen för jakt- och fiskeövervakningen, sammankallad av jord- och skogsbruksministeriet, har fastställt hör besluten om eliminering av vargar som orsakar skador på egendom i huvudsak till Finlands viltcentrals behörighet. Riktlinjerna baseras på justitiekanslerns och justitieombudsmannens avgöranden. Om det till egendomsskadorna anknyter hot om människornas säkerhet, genomför också polisen provning från fall till fall.”

“Utgångspunkten är att skador som orsakas på hus- och produktionsdjur ska förebyggas på förhand. I de situationer där vargar orsakar särskilt betydande skador, och förebyggande åtgärder inte hjälper tillräckligt, kan vargen dödas med en skadebaserad dispens. Finlands viltcentral fattar beslut om dessa dispenser på basis av jaktlagen och statsrådets förordning. Dessutom drar de olika rättsinstansers avgöranden riktlinjer för dispensbesluten. I jaktlagen föreskrivs de förutsättningar som Finlands viltcentral ska bedöma vid varje enskilt fall vid beviljande av dispens. Saker som ska bedömas är bl.a. användning av en tillfredsställande lösning för att förebygga skador, bevarande av gynnsam skyddsstatus och om dispensen kan förebygga uppkomsten av exceptionellt stora skador. I varje skadefall görs en situationsspecifik bedömning och man kan inte fastställa en allmän riktlinje för beslutsfattandet.”

GYNNSAM SKYDDSNIVÅ

Vargen hör till de i habitatdirektivets bilaga IV punkt a angivna arter som betraktas som viktiga arter vilka kräver strikt skydd. Det är i princip förbjudet att bedriva jakt på och döda individer av dessa arter. I Finland är vargen, med stöd av 37 § 3 mom. i jaktlagen, sedan den 1 mars 2011 alltid fridlyst.

Enligt habitatdirektivet anses en arts bevarandestatus vara gynnsam då uppgifter om utvecklingen av artens stam visar att arten på lång sikt kan klara sig som en livsduglig del av sin naturliga livsmiljö, och artens naturliga utbredningsområde inte krymper och det inte föreligger fara för att det krymper inom en överskådlig framtid, och livsmiljön för ett långsiktigt bevarande av artens stammar är och sannolikt kommer att vara tillräckligt omfattande. Fastställandet av en gynnsam bevarandestatus görs enligt förfarandet i artikel 17 i naturdirektivet.

Enligt den fastställda förvaltningsplanen för vargstammen uppnås en gynnsam bevarandestatus genom att trygga varje vargflocks livskraft. Finland har länge strävat efter en gynnsam bevarandestatus genom strikt skydd, dock utan att lyckas. Skyddet av vargstammen lyckas endast om oron och behoven bland de människor som bor och verkar på samma område som vargarna beaktas i stamförvaltningen. Med den nya revirspecifika granskningen kan man bättre säkerställa vargflockarnas livskraft och lokala aktörers deltagande i planeringen och genomförandet av förvaltningen av vargstammen.

Enligt förvaltningsplanen för vargstammen i Finland består den minsta livskraftiga vargstammen av 25 reproduktiva par. Det här målet är möjligt att uppnå utanför renskötselområdet i Finland, där det finns tillräckligt med livsrum för en vargstam av en storlek som uppfyller minimimålet, så att även skadorna hålls på rimlig nivå. Flockarnas antal samt vargstammens och flockarnas livskraft uppskattas årligen med hjälp av den stamuppskattning som Naturresursinstitutet genomför.

Naturresursinstitutet har den 14.6.2023 publicerat senaste uppskattning av Finlands vargstammens läge (Susikanta Suomessa maaliskuussa 2023, Heikkinen, Samuli; Valtonen, Mia; Johansson, Helena; Helle, Inari; Herrero, Annika; Mäntyniemi, Samu; Kojola, Ilpo). Publikationens stadigvarande adress är <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-380-744-0>. Stamuppskattningens innehåll öppnas noggrannare senare i detta beslutets motiveringar.

Naturresursinstitutet har uppskattat att vargstammen utan att avta klarar en total minskning, inom vilken årligen 30 % av stammens individer avlägsnas (19.1.2015, Dnr 51/00 04 05/2015). I uppskattningen antas att fångsten inte är klart selektiv i fråga om vargens ålder, kön eller förökningsstatus.

I synnerhet för att säkerställa en vargflocks livskraft måste man vid användningen av dispens försöka välja ut den individ som ska fällas. Man måste sträva efter att inrikta fångsten på en ung individ i flocken, varvid de sannolika konsekvenserna för flockens livskraft hålls på en lägre nivå. Konsekvenserna av att döda en ledande alfahanne i en vargflock är väldigt situationsbundna och de möjliga effekterna är varierande. I synnerhet dödandet av en alfahona kan leda till att flockens livskraft försvagas eller att flocken upphör. Det centrala är om en annan hona klarar av att ta den dödade individens plats. Å andra sidan kan antalet vargar på området även öka, om de unga individerna inte längre måste söka sig till ett nytt område efter att den ledande individen har avlägsnats. Att döda en alfaindivid kan också leda till att de problem och olägenheter som flocken orsakar ökar. Att döda en alfahanne kan även leda till att flockens predationseffektivitet minskar. Om man på vargreviret i stället fäller en gammal hona, som ersätts med en yngre hona, kan den lokala vargstammen vara livskraftigare än tidigare. Då dispens beviljas måste man därför beakta antalet individer i den flock som är föremål för fångsten. Jaktens konsekvenser för vargflocken är minst, även om den skulle riktas mot en alfaindivid, då flockens individantal är tillräckligt stort och det i närområdet finns även andra livskraftiga vargflockar.

Om befintliga forskningsdata (se Borg m.fl. 2014: Journal of Animal Ecology (DOI 10. 111/1365-2656-12256) ställs i relation till den för vargstammen i Finland typiska flockstorleken, kan man anta att sannolikheten att en flock försvinner till följd av att båda alfaindividerna avlägsnas är över 75 %. Effekten av att en alfaindivid avlägsnas har samband med alfaindividens kön: efter avlägsnandet av en hona är sannolikheten för flockens fortbestånd cirka 50 % och efter avlägsnandet av en hane är motsvarande sannolikhet cirka 80 %. Då jakten infaller på vårvintern, nära vargens parningstid, tenderar sannolikheten för förökning samma år att minska, men tidpunkten för avlägsnandet av en alfaindivid avspeglar sig inte nödvändigtvis på flockens fortbestånd på längre sikt. Enligt Naturresursinstitutets opublicerade material har tidtabellen för när ett visst revir åter tas i användning dessutom samband med hur stora de geografiska avstånden är från det revir som har tömts på vargar till de närmaste vargflockarna.

Högsta förvaltningsdomstolen har i sitt beslut (10.9.2006, liggare 1499) konstaterat att det organ som beslutar om dispens (Finlands viltcentral) är skyldigt att säkerställa att varje beslut är i enlighet med habitatdirektivet och nationella föreskrifter, så att den jakt som ärendet gäller inte äventyrar en gynnsam bevarandestatus samt att ingen annan tillfredsställande lösning finns. Dessutom följer Finlands viltcentral kontinuerligt upp vargbytet (de vargar som fås som byte med stöd av beslut av Finlands viltcentral och de vargar som fås som byte med stöd av polislagen) samt övriga dödsorsaker för varg (som till exempel uppdagade fall av tjuvjakt samt övriga uppgifter om döda vargar). Dessutom följer Finlands viltcentral tillsammans med Naturresursinstitutet i synnerhet upp bytet av alfahonor.

I Naturresursinstitutets ovan nämnda uppskattning av vargstammens utveckling ska också beaktas de sammanlagt 63 döda vargar som kommit till Finlands viltcentrals kännedom under jaktåret 2022–2023 som startade i början av augusti 2022. Av dessa hade 48 vargar dödats inom renskötselområdet. Utanför renskötselområdet (övriga Finland) har viltcentralen fått kännedom om 15 döda vargar.

Under jaktåret 2023-2024 som startade i början av augusti 2023 har Finlands viltcentral hittills fått uppgifter om 1 död varg. För närvarande (1.9.2023) är 2 stycken skadebaserade dispenser beviljade av Finlands viltcentral i kraft.

Europeiska unionens domstol har i sin dom C-342/05 (kommissionen mot Finland) 14.6.2007 i punkt 29 konstaterat följande: Sålunda kan sådana här avvikelser undantagsvis beviljas då det på vederbörligt sätt har påvisats att de inte ytterligare försämrar stammarnas ogynnsamma bevarandestatus eller förhindrar att stammarnas gynnsamma bevarandestatus återställs. Liksom kommissionen har konstaterat i anvisningarna om det strikta skyddet av de i habitatdirektivet avsedda unionens viktigaste djurarter (Guidance document on the strict protection of animal species of community interest provided by the "Habitats" Directive 92/43/EEC, slutlig version, februari 2007), och i synnerhet i slutledningarna i avdelning III punkt 47-51 i dessa anvisningar, kan man konstatera att det inte är uteslutet att dödandet av ett litet individantal inte inverkar på det mål som avses i artikel 16 punkt 1 i habitatdirektivet om att bibehålla en gynnsam bevarandestatus för vargstammarna på deras naturliga utbredningsområde. Enligt domen är en sådan här liten avvikelse för vederbörande art neutral.

Detta dispensbeslut grundar sig på ovan beskrivna uppgifter och riktlinjer, varvid Finlands viltcentral, vid samtidigt beaktande av övriga beslut och antalen fällda vargar och övrig dödlighet som Finlands viltcentral har följt upp, anser att undantaget inte skadar bibehållandet av en gynnsam bevarandestatus eller uppnåendet av en sådan på artens naturliga utbredningsområde trots att man i detta fall beviljar dispens.

SITUATIONEN PÅ ANSÖKNINGSOMRÅDET, I HELA LANDET OCH I ÖSTERBOTTEN FÖR STAMMEN AV DEN VILTART SOM DISPENSANSÖKAN GÄLLER

Enligt den senaste stamuppskattningen finns etablerat vargrevir inom ansökningsområdet i mars 2023, Korsnäs revir (familjeflock). Ansökningsområdet finns också nära Närviyoki-Portom revirs gräns. På ansökningsområdet har 3 vargobservationer och ett gårdsbesök registrerats i Viltskaderegistret under perioden 1.6.2023 – 1.9.2023. I Malaxnejdens

jaktvårdsföreningens området har det antecknats 30 observationer och 11 gårdsbesök vid samma tidsperiod. I ansökningsområdets närliggande områdena i Närpes, Pörtom samt i Jurva, Sarvijoki och Närvijoki har det också gjorts flera observationer av vargar inom samma tidsperiod.

Naturresursinstitutet uppskattade att det i Kust-Österbotten i mars 2023 sannolikt fanns 6 vargrevir helt eller delvis: 4 flockar och 2 parrevir.

Enligt den aktuella stamuppskattningen fanns i Finland i mars 2023 sannolikt 62 vargrevir som bebos av par eller familjeflock (90 % konfidensintervall: 59–64). Antalet familjeflockar var 42 (40–46) och antalet revir bebodda av par var 19 (16–23). Helt på den finska sidan fanns 35 flockar (33–39) och 17 par (14–21).

I Västra Finland fanns 28 (26–31) revir bebodda av familjeflockar och 11 (8–14) revir bebodda av par.

Antalet familjeflockar observerade i Finland var i mars 2023 14 % mera än i mars 2022. Jämfört med det mest sannolika antalet flockar som rörde sig helt på Finlands sida ett år tidigare var den uppskattade ökningen 9 %. Antalet par var cirka 17 % mindre än år 2022.

Storleken på Finlands vargstam har varierat kraftigt under det innevarande årtusendet. Vargstammen har ökat kontinuerligt sedan år 2017. För definierande av revirstatus (familjeflock, par) och uppskattning av individantal användes gjorda observationer, känd dödlighet samt Dna - analyser från varje område som betraktas. Därtill har det gjorts skilt terrängarbete i del av revirer. I årets omgång är vargarnas mängd som minst i mars före valpar föddes i april-maj. Vargstammens förändring efter mars beskrivs med populationsmodell, som baserar sig i forskningsdata från vargens valp produktion samt dödlighet. Om jakten i stamförvaltande syfte inte händer, förutspås det att vargflockar finns i november år 2023 30–55 (med 90 % sannolikhet) och nästa år i mars 27–51.

BETEENDET HOS DEN INDIVID AV EN VISS VILTART SOM OMFATTAS AV DISPENSEN INOM DET OMRÅDE SOM ANSÖKAN OM DISPENSEN GÄLLER

De observationer från ansökningsområdet som införts i viltskaderegistret beskrivs i punkten ovan.

Enligt de uppgifter som sökanden uppger i sin ansökan samt enligt landsbygdsombudsmannens utlåtande och polisens uppgifter har i ansökningsområdet hittats totalt 14 får som har dödats av varg. Attackerna har skett 12.8 (två döda får) och 26.8 (12 döda får). På båda gånger hade vargarna tagit sig in i hage som enligt sökande samt landsbygdsnäringsmyndighet hade fungerande elstängsel.

Enligt landsbygdsnäringsmyndigheten har det varit vargattacker mot två olika djurhållningsplatser med pälsdjur i Pörtom (Närpes) den 16, 19 och 25 augusti. Dom har varit och konstaterat samt värderat även de skadorna och kan inte utesluta att det rör sig om samma vargar. Avstånd mellan Pörtom och ansöksområdet är cirka 10 km. Enligt viltstskaderegistrets uppgifter har det också varit fårskada orsakats av vargar i Kurikka (Jurva, Sarvijoki). Därifrån är avstånd till ansöksområdet ungefär 15 km.

UPPGIFTER I ANKNYTNING TILL MOTIVERINGARNA TILL ANSÖKAN OM DISPENS, VILKA FINNS HOS MYNDIGHETER,

Finlands viltcentral har med stöd av 2 § i statsrådets förordning om dispens enligt jaktlagen (452/2013) begärt en utredning om anmälningar och vidtagna åtgärder i anknytning till varg eller andra uppgifter i anknytning till ärendet som mottagits av polisinrättningen i Österbotten och landsbygdsnäringsmyndighet i Närpes stads landsbygdsförvaltning. Svaren beskrivs i sin helhet under punkten interimistiska åtgärder i ansökan.

ÅTGÄRDER SOM SÖKANDEN KAN VIDTA I STÄLLET FÖR ATT BEHÖVA DISPENS

Enligt sökanden och landsbygdsnäringsmyndigheten har flera åtgärder för att förebygga skador gjorts på området. Fungerande rovdjursstängsel har funnits vid hagarna (fungerande strömaggreat med tillräcklig jordning, växtligheten under stängslet har hållits kort). Beteshagarna har besökts flera gånger per dag och djuren övervakats. Ägarna har också lagt människodoftspår och oljud som skrämsel runt hagarna.

Vid beaktande av att situationen har utvecklats hastigt och det som anförts ovan, anser Finlands viltcentral att det för närvarande inte finns någon annan tillfredsställande lösning för förhindrande av ytterligare skador än att döda vargen.

Med olika skrämselanordningar är det svårt att förhindra skador på stora områden speciellt när vargar i ansökningsområdet har påvisat sig att gå från olika ställen genom stängslet in i hagar.

Finlands viltcentral anser fortfarande att den kontinuerliga övervakningen som bedrivs nattetid på fårbetet inte kan anses vara en rimlig lösning för förhindrande av skador på grund av den stora extra arbetsmängden och kostnaderna som orsakas av övervakningen. Kvarlämnade djur (73 får) kan inte heller tas tidigare in från hagar, på grund av stora kostnader från mat och anläggningar.

Det har också visat sig att det i praktiken är väldigt svårt att skrämma bort varg. För att få till stånd en effektiv skrämseleffekt borde fördrivningen ske omedelbart i samband med att vargen rör sig på skadeobjektet. Det här har visat sig vara väldigt svårt att genomföra i praktiken. Det är svårt att få till stånd en egentlig fördrivningsåtgärd, eftersom det i praktiken är omöjligt att förutse när vargar kommer att röra sig på skadeobjektet eller gårdarna. Dessutom har man inte entydiga erfarenheter av hur effektivt det är att driva bort varg (åtgärder i samband med skadehändelser), utan varg har observerats i närheten av bebyggelse en kort tid efter fördrivningen.

Enligt den av jord- och skogsbruksministeriet utarbetade förvaltningsplanen för vargstammen i Finland utförs i Finland inte utplanteringar av varg. Om vargen skulle flyttas till ett annat område skulle problemen sannolikt fortsätta på det nya området, eftersom den har lärt sig skaffa föda på gårdar med produktionsdjur (får) i närheten av bebyggelse.

Genom att följa vargens rörelser i området kan man delvis försöka förebygga skador och rikta in förebyggande åtgärder. När terrängen är snötäckt kan man genom att undersöka snöspåren göra iakttagelser beträffande vargens rörelser, men eftersom vargar rör sig långa vägar och

snabbt kan inte heller undersökning av spåren helt förhindra att skador uppstår. När marken inte är snötäckt är det däremot omöjligt att följa vargens rörelser genom spårning, och observationerna begränsas till viltkamera, synobservationer och skadehändelser.

Av ovan anförda orsaker anser Finlands viltcentral att det på ansökningsområdet inte finns någon annan tillfredsställande lösning på problemet än att döda en varg med stöd av dispens.

BEGRÄNSAT OMRÅDE

Enligt 4 § i statsrådets förordning om dispens enligt jaktlagen kan dispens beviljas endast för ett begränsat område där de förutsättningar för beviljande av dispens som avses i 41 a § i jaktlagen uppfylls. I beslutsprövningen har de skador och det hot om skada som vargarna orsakar beaktats. Dispens har beviljats för de inhägnade betesområden som är objekt för skador och dessas omedelbara närhet (beslutets kartbilaga). Finlands viltcentral anser att dispensområdet är ändamålsenligt för att man så väl som möjligt ska kunna försäkra sig om att jakten riktas mot den varg som orsakar avsevärd skada och hot om skada.

DISPENSENS GILTIGHETSTID

Enligt 5 § i statsrådets förordning om dispens enligt jaktlagen kan dispens beviljas för högst 21 dygn. Finlands viltcentral anser att det är nödvändigt att bevilja dispensen för denna tidsperiod, för att möjliggöra en effektiv fångst och på så vis förhindra särskilt allvarliga skador.

Under en längre tidsperiod det större sannolikhet att individen som är objekt för fångsten rör sig inom fångstområdet och kan upptäckas. Därtill kan individen med större sannolikhet fällas, eftersom man kan göra flera fångstförsök och vid behov ändra och utveckla fångsttaktiken. Av dessa orsaker har dispensen beviljats för 21 dygn.

TILLÅTEN BYTESMÄNGD

Dispensen har med avvikelse från ansökan beviljats för jakt på en vargindivid. Finlands viltcentral anser att man med den beviljade dispensen enligt de uppgifter som är tillgängliga för tillfället kan svara mot de skäl som har framlagts i ansökan. Ifall avlägsnandet av en varg inte löser situationen, kan sökande ansök om en ny dispens.

ANTAL DELTAGARE I ÅTGÄRDERNA OCH JAKTLEDARE

Finlands viltcentral anser att det är ändamålsenligt att antalet personer som åt gången deltar i åtgärderna begränsas till 30 personer, och att det för åtgärderna utses en jaktledare och behövlig mängd vice jaktledare, eftersom man på detta sätt effektivt kan leda fångstdeltagarna och åtgärderna sker på ett säkert sätt. I tidigare skadebaserade dispenser beviljade av Finlands viltcentral har antalet personer som deltar i fångsten begränsats. Med stöd av det som anges ovan begränsas antalet jaktdeltagare till 30 personer.

Enligt 30 § 1 mom. i jaktlagen ska den som beviljats dispens för jakt på varg utse en jaktledare och behövligt antal vice jaktledare. Var och en som deltar i jakten är skyldig att iaktta de föreskrifter som jaktledaren meddelar. Jaktledaren får förbjuda personer som inte iakttar givna föreskrifter att delta

i jakten.

Enligt 23 § 3 mom. i jaktförordningen ska jaktledaren för jakt på varg 1) planera de praktiska arrangemangen under jakten, 2) ge dem som deltar i jakten behövliga föreskrifter om jakten och säkerhetsåtgärderna under jakten, samt 3) se till att villkoren i dispensen och bestämmelserna om jakt iakttas.

Dispenshavaren ska innan jakten inleds skriftligen meddela jaktvårdsföreningen i fråga vem som är jaktledare samt vice jaktledare för vargjakten.

Vid jakt i sällskap ska antingen jaktledaren eller en vice jaktledare vara närvarande, i det fall att jakten sker på annat sätt än genom vaktjakt. Med jakt i sällskap avses ett jaktevenemang där fler än en jägare är närvarande.

ANDRA UNDANTAG I ANKNYTNING TILL DISPENS

Finlands viltcentral anser, att i det här specifika fallet är det viktigt att kunna förverkliga jakten så effektivt som möjligt, för att förhindra särskilt betydande skador. Med beaktande av redan uppkomna skador och förhållanden, och risk för ytterligare skador, har Finlands viltcentral därtill med stöd av 41 § 3 mom. i jaktlagen beslutat bevilja den sökande tillstånd att avvika från förbud angående användning av artificiella ljuskällor, sikte som förstärker ljuset och nattsikte enligt 33 § i jaktlagen.

SAMMANFATTNING

Sökanden har ansökt om dispens med stöd av 41 a § 1 mom. 2 punkten i jaktlagen för att inom det på kartan avgränsade området fälla fyra vargar.

Sökanden beviljas dispens för att döda en varg som orsakar allvarliga skador, eftersom ingen annan tillfredsställande lösning för förhindrande av skador finns. Att avlägsna en varg skadar inte heller bibehållandet eller uppnåendet av en gynnsam bevarandestatus på artens naturliga utbredningsområde.

Enligt de grunder som nämns ovan och med beaktande av de bestämmelser som anges i rättsnormerna har Finlands viltcentral fattat det beslut som framgår i beslutspunkten.

Verkställighet av beslutet

Enligt 122 § 3 mom. i lagen om rättegång i förvaltningsärenden (808/2019) får ett beslut verkställas trots att det inte har vunnit laga kraft, om så föreskrivs i lag eller om beslutet till sin natur är sådant att det ska verkställas omedelbart eller om verkställigheten med hänsyn till ett allmänt intresse inte kan skjutas upp.

I enlighet med 31 § 2 mom. i viltförvaltningslagen (158/2011) får ett beslut av Finlands viltcentral som gäller ett enskilt tillstånd verkställas trots ändringssökande. Finlands viltcentral anser därtill att detta beslut till sin natur är sådant att det måste verkställas innan det har vunnit laga kraft, eftersom dispensen för förhindrande av särskilt allvarlig skada skulle förlora sin betydelse om den inte kunde verkställas omedelbart från och med den tidpunkt som anges i beslutet.

På basis av det ovan nämnda kan detta beslut av Finlands viltcentral

verkställas från och med den tidpunkt som anges i beslutet. Med stöd av 31 § 2 mom. i viltförvaltningslagen kan den myndighet där ändring söks dock förbjuda verkställigheten av beslutet.

Rättsnormer

Vid fattandet av beslutet har följande rättsnormer följts:

41 § 1 och 3 mom., 41 a § 1 och 2 mom., 51 § 1 mom. och 90 § i jaktlagen (615/1993), 8 § 4 mom. och 31 § 2 mom. i viltförvaltningslagen (158/2011), 122 § 3 mom. i lagen om rättegång i förvaltningsärenden (808/2019), 1 §, 2 § 1 och 3 mom., 4 § 1 och 2 mom., 5 § 1 mom. och 7 § 1 och 3 mom. i statsrådets förordning om dispens enligt jaktlagen (452/2013), 6 §, 11 a § och 11 b § i lagen om grunderna för avgifter till staten (150/1992), 1 § 1 mom. 7 punkten i jord och skogsbruksministeriets förordning om avgifterna 2022 och 2023 för Finlands viltcentrals och jaktvårdsföreningarnas offentliga förvaltningsavgifter (902/2021).

Överklagande

Den som är missnöjd med Finlands viltcentrals beslut kan söka ändring i det hos den förvaltningsdomstol som är behörig på området genom skriftligt besvär. Besvärsanvisning har bilagts beslutet.

I fråga om fastställande av handläggningsavgift kan den som söker ändring yrka på rättelse hos Finlands viltcentral med stöd av 11 b § i lagen om grunderna för avgifter till staten (150/1992). Anvisning om rättelseyrkande har bilagts beslutet.

TILLÄGGSUPPGIFTER

Tilläggsuppgifter om beslutet ges av:

Jaakko Hautanen 0294312312 jaakko.hautanen@riista.fi

FINLANDS VILTCENTRAL
Offentliga förvaltningsuppgifter

Sauli Härkönen
Chef för offentliga förvaltningsuppgifter

Jaakko Hautanen
Viltplanerare

Beslutet är undertecknat maskinellt med stöd av viltförvaltningslagens (158/2011) 8 § 5 mom.

Beslut till den sökande per post.

DISTRIBUTION

Till kännedom:
MALAXNEJDENS JAKTVÅRDSFÖRENING
ÖSTERBOTTENS POLISINRÄTTNING
FINLANDS NATURSKYDDSFÖRBUND I ÖSTERBOTTEN
LSL TAPIOLA RY
FORSTSTYRELSEN
NATURRESURSinSTITUTET

INTRESSEFÖRENINGEN FÖR EN LEVANDE SKÄRGÅRD R.F
VÄSTRA FINLANDS SJÖBEVAKNINGSSSEKTION

AVGIFT

Handläggningsavgift 70.00 EUR

BILAGOR

BILAGA 1: Karta från dispensområdet

BILAGA 2: Naturresursinstitutet, följebrev

BILAGA 3: Naturresursinstitutet, informationsblankett

BESVÄRSANVISNING

(Viltförvaltningslagen 31.1 §)

Det här beslutet får överklagas genom besvär hos förvaltningsdomstolen.

Besvärets innehåll

I besväret ska anges

- det beslut i vilket ändring söks
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas
- de grunder på vilka ändring yrkas.
- vad besvärsrätten grundar sig på om beslutet som besväret gäller inte är riktat till ändringssökanden

I besväret ska därtill uppges ändringssökandens namn och kontaktuppgifter. Om ändringssökandens talan förs av hans lagliga företrädare eller ombud, ska även kontaktuppgifter för denna person uppges.

I besvärsskriften ska även uppges den postadress och eventuella övriga adress, till vilken handlingar i anknytning till rättegång kan tillställas ändringssökanden (processadress).

Bilagor till besvärsskrift

Till besvärsskriften ska fogas

- det beslut i vilket ändring söks samt tillhörande besvärsskriften
- intyg över delgivningen eller någon annan utredning över tidpunkten för besvärstidens början
- de handlingar som den överklagande åberopar som stöd för sina yrkanden, om dessa inte tidigare skickats till myndigheten
- ombudets fullmakt, om inte annat föreskrivs i lagen om rättegång i förvaltningsärenden

Anförande av besvär och besvärstid

Besvär får göras på den grunden att beslutet strider mot lag.

Besvär ska anföras skriftligen inom 30 dagar från delfåendet av beslutet. Besvärstiden räknas från den dag som följer efter dagen för delfåendet.

Dagen för delfåendet beräknas på följande sätt:

- om beslutet har postats som vanligt brev, anses det ha blivit delgivet den sjunde dagen efter postningsdagen, om annat inte framgår
- om beslutet har delgivits som elektroniskt meddelande, anses det ha blivit delgivet den tredje dagen efter att meddelandet sändes, om inte annat påvisas
- om beslutet har sänts per post mot mottagningsbevis, framgår datumet för delfåendet av datumet för mottagningsbeviset
- om beslutet har överlämnats till vederbörande, dennes ombud eller sändebud, framgår datumet för delfåendet av datumstämpeln i beslutet
- om beslutet har delgivits någon annan person än mottagaren av beslutet (mellanhandsangivning) på något annat sätt, anses mottagaren av beslutet ha delgivits beslutet den tredje dagen efter den dag som anges i delgivnings- eller mottagningsbeviset

Inlämnande av besvär

Besvär ska inom besvärstiden lämnas till den förvaltningsdomstol som är behörig. Besvär kan levereras till förvaltningsdomstolen personligen eller genom sändebud eller ombud. Besvär kan även skickas per post, e-post eller fax till förvaltningsdomstolens registratorskontor eller via den elektroniska tjänsten (<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>). Besvärshandlingarna ska vara framme i förvaltningsdomstolen på besvärstidens sista dag senast kl. 16.15. Postning eller annan leverans sker på avsändarens ansvar. Om besvärstidens sista dag är en helgdag, lördag, självständighetsdagen, första maj, julafton eller midsommarafton, fortsätter besvärstiden emellertid ännu följande vardag till kontorstidens slut.

Behandlingsavgift

För beslut av förvaltningsdomstolen kan tas rättegångsavgift ut enligt lagen om domstolsavgifter (1455/2015, <https://www.finlex.fi/sv/laki/ajantasa/2015/20151455#P5>). Aktuell information om rättegångsavgifterna finns <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/sv/index/utrattandeavarendenochoffentlighet/avgifter/rattegangsavgifttervidforvalt>.

Förvaltningsdomstolens adress

Postadress: Vasa förvaltningsdomstol, PB 204, 65101 Vasa
 Besöksadress: Vasa förvaltningsdomstol, Korsholmsplanaden 43, 4. vån., Vasa
 E-post: vaasa.hao@oikeus.fi
 Telefonnummer: 029 56 42780 Fax: 029 56 42760

ANVISNING FÖR OMRÖVNINGSBEGÄRAN

Den betalningsskyldig, som anser att det har gjorts fel vid fastställande av den avgift som bestäms enligt 6 § i lagen om grunderna för avgifter till staten (150/1992) samt enligt 1 § i jord- och skogsbruksministeriets förordning om avgifterna 2020–2021 för Finlands viltcentrals och jaktvårdsföreningarnas offentliga förvaltningsavgifter (1319/2019), kan med stöd av 11 b § i lagen om grunderna för avgifter till staten yrka på rättelse av felet. Rättelseyrkandet ska framställas skriftligen.

Omprövningsbegärens innehåll

I omprövningsbegäran, som riktas till Finlands viltcentral, ska anges följande

- namn och nödvändiga kontaktuppgifter till den som lämnat omprövningsbegäran (postadress och telefonnummer eller e-postadress, där upplysningar om ärendet kan framföras till)
- det beslut i vilket omprövning söks samt hurdan omprövning som begärs och på vilka grunder omprövning begärs.

Om talan av den som framställt omprövning förs av hans lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har gjort omprövningsbegäran, ska i skrivelsen som innehåller en begäran om omprövning även anges namn och nödvändiga kontaktuppgifter till denna person.

Bilagor till skrivelsen

Tillsammans med skrivelsen som innehåller omprövningsbegäran ska lämnas

- det beslut i original eller kopia i vilket omprövning söks genom omprövningsbegäran
- intyg över vilken dag beslutet har delgivits eller annan utredning över när omprövningstiden har börjat
- de handlingar som sökanden åberopar till stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har inlämnats till Finlands viltcentral
- ombudets fullmakt, om ombudet inte är advokat eller allmänt rättsbiträde.

Tidsfrist för omprövningsbegäran

En begäran om omprövning ska göras inom sex månader från delfåendet av beslutet. Har begäran om omprövning inte gjorts inom föreskriven tid, tas den inte upp till prövning.

Hur lämnar man in omprövningsbegäran

En begäran om omprövning kan personligen lämnas till Finlands viltcentral, sändas med posten som betald postförsändelse, e-post eller med ombud eller bud. Postningen eller annan inlämnande sker på avsändarens ansvar. För att en begäran om omprövning ska kunna tas upp till prövning ska begäran komma in till Finlands viltcentral innan tidsfristen om sex månader. Om tidsfristens sista dag är en helgdag, lördag, självständighetsdag, första maj, julafton eller midsommarafton fortsätter tidsfristen ännu följande vardag till slutet av verkets öppethållningstid.

Handläggningsavgift

Beslutet om omprövningsbegäran är avgiftsfritt.

Kontaktuppgifter

Finlands viltcentrals kontaktuppgifter på beslutets första sida.