

Lähtettäjä / Avsändare
 SUOMEN RIISTAKESKUS
 Sompiontie 1
 00730 HELSINKI
 029 431 2001



PÄÄTÖS

Pvm	Nro
17.08.2022	2022-1-000-26896-0

Vastaanottaja / Mottagare
 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

POIKKEUSLUPA RIISTANISÄKKÄILLE

Hakija XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

HAKEMUS

Hakija on hakenut poikkeuslupaa seuraavasti:

Haettava lupa voimassa 1 vuotta

Eläinlaji ja lupamäärä:

susi

2 kpl

Eläinlaji ja haettu lupa-aika:

susi

16.8.2022 - 5.9.2022

Hakemusalue:

Pinta-ala

600 ha

- pukara.jpg

Poikkeusperusteet:

SUSI

Haen poikkeuslupaa ML 41 a §:n 1 momentin mukaisesti:

-karjankasvatukselle aiheutuvan erityisen merkittävän vahingon ehkäisemiseksi

-yleisen turvallisuuden kannalta pakottavista syistä

Kielletyt menetelmät:

- Haen lupaa poiketa metsästyslain 32 §:ssä säädetyistä moottorikäyttöisten kulkuneuvojen käytön rajoituksista seuraavasti:

Ampuminen ja väijyminen maalla kulkevasta ajoneuvosta, esimerkiksi auto tai traktori.

- Haen lupaa poiketa metsästyslain 33 §:ssä säädetyistä pyyntivälineitä ja pyyntimenetelmiä koskevista kielloista seuraavasti:

Valonlähteet ja valaiseminen salliminen, koska hämäryys ja pimeys ovat hattaamassa pyyntiä ja ne ovat välttämättömiä turvallisuuden kannalta.

- Haen lupaa poiketa metsästyslain 35 §:ssä säädetyistä metsästysaseen kuljettamista koskevista säännöksistä seuraavasti:

Aseen kuljettaminen maastossa moottorikäyttöisellä kulkuneuvolla.

Liitteet

- Kuluja Susi vahingoista 2022.pdf

Pukaran erä- ja hirviseurannan laskelma petoseurannan kuluista

- Liisa piha vahingot 3ja4.jpg
- Vahinkopaikat rantapellolla 3 ja 4
- Pukara ja tiedot.jpg
- Pukaran alue ja asutus tilan ympäristössä sekä vahinkopaikkojen sijainti
- Liisa Vessula vahinkopaikat.jpg
- Kartta vahinkopaikoista 1 ja 2

Hakemuksen perustelut

Hakija on hakenut 14.8.2022 metsästyslain 41 a §:n mukaista poikkeuslupaa kahden suden tappamiseksi Konneveden Rantakylässä lampaiden pidolle aiheutuvien lisävahinkojen estämiseksi. Poikkeuslupaa on haettu ajalle 16.8. - 5.9.2022

Syy siitä, miksi mm. kielletyt pyyntivälineet ja pyyntimenetelmät ovat tarpeen:

Tällaisen ihmisasutukseen tottuneen ja voimakasta uhkaa kotieläimille ja asutukselle aiheuttavan yksilön tai yksilöiden poistamiseen on käytettävä erityisiä toimia ja väijyntämenetelmiä.

Selvitys hakemuksen perusteena olevasta vahingosta tai muusta perusteesta

Vahingon suuruus:

11 994 €

Selvitys vahingosta:

Kotieläimet: yhteensä neljä hyökkäystä joissa menetetty Suomen lammas uuhia 8 kpl (lalkuperäisrotu sopimuseläimiä) ja niiden kantamat karitsat. Uuhet 450 € ja karitsat 6x 2,3 (tuotosseurannassa tilan keskikaritsaluku 2,3) yht 2760) Yht 6300 €.

Vahinkojen hoitamisessa menetetty työaika 32 hx25 € yht 800 €.

Riisatanhoitoyhdistyksen kustannus (Keurulainen ja Liimatainen) 200 €.

Pukaran erä- ja hirvimeihet kustannukset petoseurannasta. 1738,99.

Lampurin ylimääräinen eläinten siirto-, aitaus- ja hoitotyö sekä kilometrikustannukset (työtunnit 108,5hx25€ ja 406 kmx0,45€) yhteensä 2895,20€.

Välittömät kustannukset petojen aiheuttamasta vahingosta ovat 11 994,19€.

Keino tai toimenpide:

Lampurin eläimet (160 kpl lampaat ja syksyllä syntyvien karitsoiden arvioitu määrä 150-170 kpl. Harvinaisia sukulinjoja edustavia suomenhevosiä 8 kpl) ovat olleet aiemmin petohyökkäyksen kohteena, jonka vuoksi kauimmaisten lohkojen käyttö laidunnuskierrossa on poistunut petouhan takia. Susien hyökkäykseen varautumiseksi on osa katraasta laiduntamassa Hänniskylällä lampurin toimesta alkukesällä 2022 rakennetussa petoaidassa. Lampurin osuus Susilifen-hankkeen tukemaan susiaitaan on ollut 7751 euroa työajan ja kulkemisen osalta.

Hakija on hankkinut toisen laumanvartijakoiran keväällä edellisvuoden susivahinkojen vuoksi, kustannus 1300 €.

Tilalla yhteensä 37 kpl peruslohkoja, joita kaikkia on laidunnettu kasvivuorottelun ja lampaiden loisien karkottamiseksi. Lampaita on siirretty kauemmilta lohkoilta paremmin valvottaville lohkoille.

Tilakeskukseen on pystytetty susivahinkojen välttämiseksi susiverkkoaitaa ja käytetty ääni- ja valokarkottimia. Riista ja live-kameroita on asennettu varoittamaan liikkuvista pedoista, ja niiden tunnistamiseksi.

Tilan lohkorakenteen vuoksi on laidunkierron ja järkevän lampaidenhoidon tarvitsema laidunnusala vaikea toteuttaa petoaidoin. Tilalla on

syyskaritsointi ja on tarkoituksenmukaista suunnitella petoaita syksyn laiduntarpeeseen. Tilakeskuksen lähellä olevat lohkot tarvitaan pikkukaritsoiden laidunalaksi siten, että niillä ei ole loisvaaraa saman kasvukauden aiemman laidunnuksen takia. Siksi kesälaidunnus tapahtuu tilakeskusta kauempana olevilla lohkoilla.

Toimenpiteen vaikutukset:

Laumanvartijakoira on ollut vanhemman laumanvartijakoiran opissa tilakeskuksen kotieläinrakennusten ympäristössä ja reagoi suden läheisyyteen varoitushaukuilla. Koirat ovat hyviä varoittamaan ja niiden muuttunut käytös ja haukunta on ehkäissyt vahinkoja. Haukku on herättänyt lampurin karkoitustoimiin ja estämään lisävahinkoja useita kertoja. Lampaat ovat Suomen alkuperäisrotuisia ja niitä on katraassa sen kaikissa väreissä. Lampaat ja hevoset edustavat myös harvinaista geeniperimää ja sukulinjoja, jotka eivät saisi hävitä. Tehdyt valvonta ja ennakkovarautumistoimet ovat pienentäneet vahinkoja ja niiden lukumäärää.

Ensimmäisen petovahingon jälkeen on lampuri pitänyt päivystystä, jossa kamerat ja karkoittimet olleet apuna. Kylän asukkaat ja alueen metsästysseura on osallistunut petoseurantaan aktiivisesti. Äänikarkotin on sinänsä tehokas, tosin huonosti soveltuva kyläasutukseen. Susi on oppinut väistämään äänikarkoitinta ja välttämään sen "ääntä" etsimällä toisen paikan tulla kotieläinten aitaukseen.

Poikkeusluvan kohteena olevan eläinlajin kannan tila ja käyttäytyminen alueella:

Hakijan arvion mukaan alueella liikkuu ja vahinkoja aiheuttaa kaksi - viisi sutta. Sudet tappavat lampaita lähellä asumuksia. Käytetyt vahinkojen estotoimet ovat toistaiseksi olleet riittämättömiä.

Suomen riistakeskus on tehnyt 15.8.2022 metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 2 §:n mukaisen tietopyynnön Sisä-Suomen poliisilaitokselle koskien poliisin tietoja, jotka liittyvät poikkeusluvan hakuperusteeseen. Sisä-Suomen poliisilaitoksen vastaus 16.8.2022:

Lampuri on ollut yhteydessä 18.7.2022. Ilmoituksen mukaan susi on käynyt lampaiden laitumella yön aikana. Ainakin yksi lammas tapettu ja toista haavoitettu lievästi. Poliisi on käynyt paikalla ja todennut laitumen olevan noin 100m päässä asutusta talosta. Laidun rajoittuu talojen pihapiiriin. Poliisi on kuvannut paikan ja asiasta on ilmoitettu petoyhdyshenkilöille. Mahdollinen osittainen havainto sudesta riistakamerassa.

24.7.2022 ilmoituksen mukaan susi on käynyt aamulla lampaiden laitumella ja tappanut yhden lampaan. Tapahtumapaikalta asuttujen asuntojen pihaan noin 60 m. Kyseisellä pellolla ollut tapahtumahetkellä 70 uuhua. Asiasta välitetty tieto SRVA- yhdyshenkilölle, joka luvannut välittää tietoa edelleen RHY:lle sekä petoyhdyshenkilöille.

11.8.2022 ilmoituksen mukaan susi on ainakin yhden lampaan edellisenä yönä. Asiasta riistakamerassa kuvatallenne. Asiasta toimitettu tietoa poliisiin sisällä erävalvonnan päällystövastaavalle sekä riistakeskukselle. Lisäksi tieto on toimitettu SRVA petoyhdyshenkilöille.

Suomen riistakeskus tehnyt 15.8.2022 metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 2 §:n mukaisen tietopyynnön Saarijärven maaseutupalvelun maaseutuasiamiehelle koskien

tietoja, jotka liittyvät poikkeusluvan hakuperusteeseen. Asiaan on saatu vastaus 16.8.2022 seuraavasti:

Saarijärven kaupungin maaseututoimen tietoon 1.7. – 15.8.2022 tulleet ilmoitukset Pukaran kylän lammasvahingoista:

18.7.2022 ja 24.7.2022 hakijan tilalla: Susi raateli laitumella (peruslohko 2750204321 Vessula) kolme siitosuhta joista yksi kuoli heti (0961) ja yksi jouduttiin lopettamaan (0523) saamiensa vammojen vuoksi. 24.7.2022 susi tappoi samalle laitumelle siitosuhen (0810). Heinäkuun eläinvahinkojen määrä yhteensä 1 293,00 e.

12.8.2022 hakijan tilalla: Susi raateli laitumella (peruslohko 2750254740 Rantalaidun) kuusi siitosuhta niin että kolme kuoli heti ja yksi jouduttiin lopettamaan (FI25248700 2, 0700, 0055 ja 0740) kaksi sai pahoja raateluvammoja joista toinen jouduttiin lopettamaan 14.8.2022 (0019). Eläinvahingon määrä 2 155,00 e. Yhden raadellun lampaan tilaa seurataan.

Lähialueen muiden lampureiden vahingot:

28.7.2022: Susi tappoi Sumiaisissa (noin kuuden kilometrin päässä hakemusalueesta) sijaitsevalle laitumelle (peruslohko 7700095224 Jakola 1) yhden siitoskaritsan ja yhden teuraskaritsan (0816 ja 0825). Lisäksi susi raateli kolmea karitsaa joista kahta hoiti eläinlääkäri sekä neljä karitsaa oli kateissa mutta löytyivät myöhemmin. Eläinvahingon määrä 516,00 + eläinlääkärin kulut (laskua ei ole vielä tullut).

14.8.2022 Konneveden Rossinkylä (noin 10 km päässä hakemusalueesta): Susi tappoi yhden teuraskaritsan (0303) ja raateli yhtä teuraskaritsaa niin pahoin että se jouduttiin lopettamaan (0311). Yksi lammas on myös yhä kateissa. Eläinvahingon määrä 306,00 euroa.

Yhteensä (hakijan ja lähialueiden) eläinvahinkojen määrä tämän hetken tiedoin 4 270,00 e + eläinlääkäri kulut.

Kuvaus käyttäytymisestä:

Susi/sudet ovat tottuneet ihmisiin ja asutukseen, ja liikkuvat toistuvasti asutuksen ja lammaslaitumien lähellä koko kylän alueella tehtyjen luotettavien havaintojen perusteella. Alueelta on useita riistakameroiden kuvia ja jälkihavaintoja sudesta/susista. Erilaisista karkoittamistoimista huolimatta sen liikkuminen ja yritykset lammaslaitumilla jatkuvat. Se on tavallaan ottanut kotieläintilan laitumet vakiintuneeksi ruuanhankinta ja "huvittelu" paikaksi. Lampaista ei juurikaan ole hävinnyt vaan tappaminen on ollut ennemminkin vain raatelua ja saalistusvietin tyydyttämistä. Susi on myös oppinut tehtyihin karkoitus toimiin ja löytänyt uusia väyliä päästä lampaiden kimppuun.

Hyökkäykset aiheuttavat turvattomuutta asukkaille ja mökkiläisille, erityisesti lapsiperheille. Karkoitus ja suojelutoimet tuottavat merkittävästi lisätyötä ja haittaa kotieläinyrittäjälle sekä mittavia taloudellisia menetyksiä ja uhkaa toiminnan jatkuvuudelle. Jatkuvat "loukkaukset" kotieläinalueella aiheuttaa valvontatyötä ja kokoaikaista varullaan oloa, joka vaikuttaa yrittäjän työpanokseen päivällä. Valvomisen ja omaisuuden suojaamisen tuottama henkinen paine on myös kova.

Välitoimenpiteet

15.8.2022 Tietopyyntö poliisille, Sähköposti

15.8.2022 Selvityspyyntö hakemusalueesta, Sähköposti

15.8.2022 Tietopyyntö maaseutupalveluille, Sähköposti

15.8.2022 Selvitys, Sähköposti SusiLifen -hankkeen suunnittelija antoi raportin vahinkotilanteen kehittymisestä ja tehdyistä toimenpiteistä lisävahinkojen estämiseksi Konnevedellä.

16.8.2022 Selvitys hakemusalueesta, Sähköposti

16.8.2022 Vastaus tietopyyntöön, Sähköposti, maaseutuasiamies

16.8.2022 Vastaus tietopyyntöön, poliisi, Sähköposti

Suomen riistakeskus on korjannut 16.8.2022 julkaistua päätöstä 17.8.2022. Alkuperäisen päätöksen mukana oli oikea kartta mutta virheellinen liiteviesti. Karttaliite päivitetty korjauksena. Päätöksen sisältö ei muutu korjauksesta.

PÄÄTÖS

Suomen riistakeskus on päättänyt myöntää poikkeusluvan seuraavasti:
Susi 1 kpl 16.8.2022 - 5.9.2022

Poikkeusedellytys

Metsästyslain 41 a §:n 1 momentin 2 kohta: viljelmille, karjankasvatukselle, metsätaloudelle, kalataloudelle, porotaloudelle, vesistölle tai muulle omaisuudelle aiheutuvan erityisen merkittävän vahingon ehkäisemiseksi

Poikkeusluvalla voidaan metsästä yksi erityisen merkittäviä vahinkoja aiheuttanut susi päätöksen karttaliitteisiin rajatulta alueelta ehdot-kohdassa mainituin ehdoin edellyttäen, että luvan käyttäjällä on alueelle siihen muutoin säännösten edellyttämä oikeus.

Tarkoitettu metsästys voi tapahtua ainoastaan vahtimismetsästyksenä.

Hakijalle myönnetään lupa poiketa metsästyslain 32 §:ssä säädettyistä moottorikäyttöisten kulkuneuvojen käytön rajoituksista.

Hakijalle myönnetään lupa poiketa metsästyslain 33 §:ssä säädettyistä pyyntivälineitä ja pyyntimenetelmiä koskevista kielloista.

Hakijalle myönnetään lupa poiketa metsästyslain 35 §:ssä säädetystä metsästysaseen ja -jousen kuljettamisesta.

Poikkeuslupa-alue on päätöksen karttaliitteessä kuvatut laidunlohkot ja niiden välitön läheisyys.

Ehdot

Poikkeusluvan ehdot ovat seuraavat:

Tämän poikkeusluvan nojalla voidaan pyytää päätöksessä mainitulla alueella edellyttäen, että luvan käyttäjällä on alueella siihen muutoin metsästyslain säännösten edellyttämä oikeus.

Poikkeusluvan käyttäjän tulee ottaa huomioon, että oikeudesta metsästä luonnonsuojelulain mukaisilla suojelualueilla on lisäksi voimassa, mitä siitä erikseen säädetään tai määrätään.

Poikkeusluvan käyttötarkoituksen vuoksi lupaa ei saa käyttää kaupallisessa tarkoituksessa.

Toimenpiteiden suorittamiseen saa osallistua kerrallaan korkeintaan 30 henkilöä.

Poikkeusluvan saajan on nimettävä metsästyslain 30 §:n perusteella metsästyksen johtaja ja tarvittava määrä varajohtajia. Metsästysasetuksen 23 §:n 3 momentin mukaan karhun, suden, ahman ja ilveksen metsästyksen johtajan tulee: 1) suunnitella käytännön metsästystapahtumat; 2) antaa metsästykseseen osallistuville tarvittavat määräykset metsästyksestä ja siinä noudatettavista turvallisuustoimenpiteistä; sekä 3) huolehtia, että poikkeusluvan ehtoja ja metsästystä koskevia säännöksiä noudatetaan.

Metsästysasetuksen 23 §:n 4 momentin mukaan suden metsästyksen johtajasta ja varajohtajista on poikkeusluvan saajan ilmoitettava kirjallisesti ennen metsästyksen alkamista asianomaiselle riistanhoitoyhdistykselle.

Metsästysasetuksen 23 §:n 5 momentin mukaan seuruemetsästyksessä on joko metsästyksen johtajan tai varajohtajan oltava läsnä. Metsästyksen johtajan tai varajohtajan ei kuitenkaan ole oltava läsnä, jos metsästys tapahtuu vahtimalla. Seuruemetsästyksellä tarkoitetaan metsästystapahtumaa, jossa on läsnä useampi kuin yksi metsästäjä.

Poikkeusluvan nojalla pyyntiin osallistuvien henkilöiden nimet on ilmoitettava Sisä-Suomen poliisilaitokselle ennen pyyntiin ryhtymistä. Lisäksi jokaisesta pyyntiin lähdöstä ja pyyntialueesta on etukäteen ilmoitettava Sisä-Suomen poliisilaitokselle. Ilmoitukset tehdään sähköpostitse osoitteella erayhdyshenkilot.sisa-suomi@poliisi.fi.

Pyynnissä ja eläimen tappamisessa on sallittu käyttää ainoastaan metsästyslaissa ja sen nojalla annetuissa säännöksissä sallittuja pyyntivälineitä ja pyyntimenetelmiä. Lisäksi hakijalle on myönnetty lupa poiketa metsästyslain 32 §:ssä säädettyistä moottorikäyttöisten kulkuneuvojen käytön rajoituksista, 33 §:ssä säädettyistä pyyntivälineitä ja pyyntimenetelmiä koskevista kielloista sekä 35 §:ssä säädetystä metsästysaseen ja -jousen kuljettamisesta.

Poikkeusluvan nojalla saaliiksi saatu susi kuuluu valtiolle ja se on toimitettava Luonnonvarakeskukselle oheisena liitteenä olevan ohjeen mukaisesti. Poikkeusluvan saajan on otettava yhteyttä Luonnonvarakeskuksen suurpetotutkimukseen asiasta sopimiseksi.

Poikkeusluvan saajan on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle, poliisille ja Metsähallituksen erätarkastajalle poikkeusluvan nojalla tapahtuneen pyynnin tuloksesta. Ilmoitus on tehtävä Suomen riistakeskukselle ensisijaisesti oma.riista.fi -palvelussa tai jos sen käyttäminen ei ole mahdollista, niin vaihtoehtoisesti sähköpostilla Suomen riistakeskuksen Keski-Suomen aluetoimistolle osoitteeseen keski-suomi@riista.fi. Ilmoitus poliisille toimitetaan sähköpostilla osoitteeseen erayhdyshenkilot.sisa-suomi@poliisi.fi ja teemu.karhunen@poliisi.fi sekä Metsähallituksen erätarkastajalle sähköpostilla heikki.taipale@metsa.fi:

- 1) ensimmäisenä arkipäivänä siitä, kun poikkeusluvassa tarkoitettu riistaeläin on tullut pyydystetyksi, taikka
- 2) jos riistaeläin on jäänyt pyydystämättä, ensimmäisenä arkipäivänä poikkeusluvan voimassaolon päättymisestä.

Ilmoituksessa on mainittava tämän poikkeusluvan numero, saalisyksilö, sen sukupuoli, pyyntiajankohta ja pyyntipaikan koordinaatit. Lisäksi tulee

ilmoittaa ampujan nimi ja metsästäjännumero.

Lisäksi on tehtävä välittömästi tekstiviestillä saalisilmoitus Suomen riistakeskuksen Keski-Suomen aluetoimistolle ja Metsähallituksen erätarkastajalle. Tekstiviestillä on ilmoitettava, kun susi on saatu saaliiksi ja tieto pyynnin aloituspaikasta. Suomen riistakeskuksen puhelinnumero on 029 431 2212 ja Metsähallituksen erätarkastajan puhelinnumero 040 664 7325.

Saalisilmoituksen yhteydessä luvansaajan on raportoitava Suomen riistakeskuksen Keski-Suomen aluetoimistolle poikkeusluvan voimassaoloaikana tapahtunut pyyntiponnistus päätöksen mukana toimitetulla lomakkeella. Lomakkeeseen on kirjattava jokainen pyyntikerta ja pyyntiin osallistuneiden henkilöiden määrä. Lisäksi on kirjattava syy, jos poikkeusluvan voimassaoloaikana ei suoritettu pyyntiyrityksiä.

Metsään haavoittuneena jääneestä sudesta on viipymättä ilmoitettava poliisille ja Suomen riistakeskuksen Keski-Suomen aluetoimistolle.

Jos pyynnissä saadaan saaliiksi pannoitettu susi, on panta toimitettava välittömästi Suomen riistakeskuksen Keski-Suomen aluetoimistolle.

Pyynnissä on muutoin noudatettava mitä metsästyslaissa ja sen nojalla annetuissa säännöksissä määrätään. Lisäksi on noudatettava, mitä muussa lainsäädännössä säädetään taikka viranomaisten antamissa päätöksissä tai määräyksissä määrätään sekä niitä yksityisoikeudellisiin sopimuksiin perustuvia ehtoja, jotka on asetettu luvansaajan aluetta koskeviin metsästysoikeuksiin tai -lupiin.

Päätöksen perustelut

Keskeiset sovelletut säännökset

Susi on aina rauhoitettu metsästyslain (615/1993) 37 §:n 3 momentin perusteella. Rauhoituksesta voidaan poiketa Suomen riistakeskuksen luvalla metsästyslain 41 §:n 1 momentin nojalla 41 a §:ssä säädetyin edellytyksin, jos muuta tyydyttävää ratkaisua ei ole eikä päätös haittaa lajin suotuisan suojelutason säilyttämistä lajin luontaisella levinneisyysalueella

- 1) luonnonvaraisen eläimistön tai kasviston säilyttämiseksi;
- 2) viljelmille, karjankasvatukselle, metsätaloudelle, kalataloudelle, porotaloudelle, vesistölle tai muulle omaisuudelle aiheutuvan erityisen merkittävän vahingon ehkäisemiseksi;
- 3) kansanterveyden, yleisen turvallisuuden tai muun erittäin tärkeän yleisen edun kannalta pakottavista syistä, mukaan lukien taloudelliset ja sosiaaliset syyt, sekä jos poikkeamisesta on ensisijaisen merkittävää hyötyä ympäristölle; tai
- 4) näiden lajien tutkimus-, koulutus-, uudelleensijoittamis- ja istuttamistarkoituksessa taikka eläintautien ehkäisemiseksi.

Suomen riistakeskus voi metsästyslain 41 a §:n 1 momentissa tarkoitetuissa tapauksissa myöntää luvan myös poiketa 32 §:ssä säädetyistä moottorikäyttöisten kulkuneuvojen käytön rajoituksista, 33 §:ssä säädetyistä pyyntivälineitä ja pyyntimenetelmiä koskevasta kielloista, 34 §:n nojalla annetun valtioneuvoston asetuksen säännöksistä, 35 §:ssä säädetyistä metsästysaseen kuljettamista koskevasta säännöksistä ja 51 §:n 1 momentissa säädetyistä koiran kiinnipitovelvollisuudesta.

Metsästyslain 41 a §:n 2 momentin mukaan saaliiksi saatu susi kuuluu

valtiolle ja se on toimitettava riistaeläinten tutkimusta tekeväälle tutkimuslaitokselle. Tutkimuslaitoksen tulee hävittää riistaeläin, luovuttaa se yleishyödylliseen tarkoitukseen tai myydä valtion lukuun.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen (452/2013) 1 §:ssä säädetään poikkeusluvian hakemisesta, 2 §:ssä poikkeamisen edellytysten arvioinnista, 4 §:ssä riistaeläintä koskevan poikkeusluvian myöntämisestä ja lupamääräyksistä, 5 §:ssä poikkeusluvian voimassaoloajasta sekä 7 §:ssä poikkeuslupaan liittyvästä saaliin ilmoittamisvelvollisuudesta.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 2 §:n mukaan Suomen riistakeskuksen on metsästyslain 41 a §:n 1 momentin 1-3 kohdassa säädetyjä poikkeusluvian myöntämisedellytyksiä arvioidessaan selvitettävä:

- 1) poikkeusluvian kohteena olevan riistaeläinlajin kanta haetulla poikkeuslupa-alueella, maakunnassa sekä koko valtakunnassa;
 - 2) poikkeusluvian kohteena olevan riistaeläinlajin yksilön käyttäytyminen haetulla poikkeuslupa-alueella;
 - 3) tarvittaessa viranomaisen, julkisia hallintotehtäviä hoitavien organisaatioiden ja tutkimuslaitosten tiedot, jotka liittyvät poikkeusluvian hakuperusteeseen; ja
 - 4) toimenpiteet, jotka poikkeusluvian sijasta voitaisiin toteuttaa.
- Suomen riistakeskuksen on kirjattava selvityksen keskeiset tulokset poikkeuslupapäätökseen.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 4 §:n mukaan poikkeuslupa myönnetään vain sille rajatulle alueelle, jolla metsästyslain 41 a §:ssä säädetyt poikkeusluvian myöntämisedellytykset täyttyvät.

Metsästyslain 41 a §:n 1 momentin perusteella myönnettyssä sutta koskevassa poikkeusluvassa on määrättävä, että pyyntiin osallistuvien henkilöiden nimet on ilmoitettava alueen poliisilaitokselle ennen pyyntiin ryhtymistä ja että jokaisesta pyyntiin lähdöstä ja pyyntialueesta on etukäteen ilmoitettava poliisilaitokselle. Jos pyynti tapahtuu kunnassa, johon kuuluu rajavyyhykettä, edellä mainitut tiedot on määrättävä ilmoitettavaksi myös rajavartiolaitokselle.

Lisäksi asetuksen 5 §:ssä säädetään, että poikkeuslupa voidaan myöntää enintään 21 vuorokauden ajaksi.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 7 §:n mukaan poikkeusluvian saajan on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle ja poliisille ahman, ilveksen, karhun, sauron ja suden pyynnin tuloksesta ensimmäisenä arkipäivänä siitä, kun poikkeusluvassa tarkoitettu riistaeläin on tullut pyydystetyksi taikka, jos riistaeläin on jäänyt pyydystämättä, poikkeusluvian voimassaolon päättymisestä. Ilmoituksessa on mainittava pyydystettyjen eläinten määrä ja pyyntipaikan koordinaatit. Nisäkkäiden osalta on ilmoitettava myös pyyntiajankohta ja sukupuoli. Lisäksi metsästyslain 38 b §:n mukaan on saalisrekisteriin ilmoitettava metsästäjän nimi ja metsästäjännumero.

Metsästyslain 41 §:n 5 momentin mukaan poikkeuslupien nojalla pyydetävän saaliin vuotuista määrää voidaan rajoittaa. Rajoittamisesta säädetään tarkemmin poikkeusluvalla sallittavasta suden metsästyksestä

poronhoitoalueen ulkopuolella annetussa maa- ja metsätalousministeriön asetuksessa. Metsästysvuodelle 2022-2023 kyseistä asetusta ei ole annettu, joten poikkeuslupien nojalla pyydettävän saaliin vuotuista määrää ei ole rajoitettu.

Lisäksi maa- ja metsätalousministeriö on linjannut susikannan hoitoa Suomen susikannan hoitosuunnitelmassa. Susikannan hoitosuunnitelma on vahvistettu 5.11.2019. Hoitosuunnitelman päivityksessä kohdassa 'Reagointi toistuvaa haittaa ja ongelmia sekä vahinkoja tai uhkaa aiheuttaviin susiin' todetaan seuraavaa:

"Haittaa tuottavaan susiyksilöön voidaan puuttua Suomen riistakeskuksen poikkeusluvalla tai poliisin määräyksellä. Osa susireviireillä asuvista kansalaisista kokee, että poliisi ei puutu tai puuttuu vasta äärimmäisissä tapauksissa suden tuomaan turvallisuushkaan. Vahinkoperusteisen poikkeuslupan hakeminen Suomen riistakeskukselta koetaan hankalaksi ja luvan saamisen kriteerit kohtuuttomiksi. Niissä tapauksissa, kun poikkeuslupa on saatu, tekevät poikkeuslupan tiukat ehdot suden pyytämisen vaikeaksi. Näin on syntynyt tilanne, jossa paikalliset kokevat, ettei heillä ole keinoja puuttua ongelmia tuottavien susien käyttäytymiseen. Tällöin voi nousta tunne, että viranomaiset tai riistahallinto eivät ota paikallistasolla koettuja huolia vakavasti."

"Poliisilaissa on säädetty poliisimiehen oikeudesta ottaa kiinni ja viimesijaisena keinona lopettaa eläin, joka aiheuttaa vaaraa ihmisen hengelle, terveydelle tai huomattavaa vahinkoa omaisuudelle. Eduskunnan oikeusasiamiehen ratkaisukannanotossa on todettu poliisilain käyttöalan rajoitukset. Oikeusasiamiehen mukaan poliisilain soveltamisalaksi jää lähinnä reagoiminen sellaisiin nopeasti yhä uhkaavammaksi kehittyviin, ihmisen hengelle tai terveydelle vaaraa aiheuttaviin taikka omaisuudelle huomattavaa vaaraa aiheuttaviin tilanteisiin, joissa ei ole aikaa selvittää metsästyslain tai -asetusten soveltamisedellytyksiä."

"Erityisesti on huomioitu, että poliisilain mukaisesti toteutettujen susiyksilöiden poistojen tarkoituksena ei ole toimia ennakoivana tai kantaa säätelevänä tekijänä. Niissä yleistä turvallisuutta heikentävissä tilanteissa, jotka eivät ole poliisilain soveltamisen näkökulmasta välittömiä, mutta jotka kuitenkin ovat toistuvia, on Suomen riistakeskuksella toimivalta arvioida tilannetta ja toimia metsästyslaissa säädetyin edellytyksin."

"Sudet aiheuttavat vahinkoja myös tuotanto- ja kotieläimille, joista vahingot kohdistuvat lähinnä poro- ja lammastalouteen sekä koiriin. Maa- ja metsätalousministeriön koolle kutsuman erävalvonnan yhteistyöryhmän linjausten mukaan päätökset omaisuusvahinkoja aiheuttavien susien poistamisesta kuuluvat pääasiassa Suomen riistakeskuksen toimivaltaan. Linjaus pohjautuu oikeuskanslerin ja oikeusasiamiehen ratkaisuihin. Jos omaisuusvahinkoihin liittyy uhkaa myös ihmisten turvallisuudelle, tällöin myös poliisi toteuttaa tapauskohtaista harkintaa."

"Lähtökohtana on, että koti- ja tuotantoeläimille aiheutuvia vahinkoja pyritään estämään ennalta. Niissä tilanteissa, joissa sudet aiheuttavat erityisen merkittäviä vahinkoja, eikä ennaltaehkäisystä ole riittävää apua, susi on mahdollista tappaa vahinkoperusteisella poikkeusluvalla. Suomen riistakeskus tekee näistä poikkeusluvista päätökset metsästyslain sekä valtioneuvoston asetuksen perusteella. Lisäksi eri oikeusasteiden ratkaisut linjaavat poikkeuslupapäätöksiä. Metsästyslaissa on säädetty ne

edellytykset, joita Suomen riistakeskuksen tulee tapauskohtaisesti arvioida poikkeuslupaa myönnettäessä. Arvioitavia asioita ovat muun tyydyttävän ratkaisun käyttö vahinkojen ehkäisemiseksi, suotuisan suojelutason säilyminen sekä se pystytäänkö poikkeuksella ehkäisemään erityisen merkittävien vahinkojen syntymistä. Jokaisessa vahinkotapauksessa tehdään tilannekohtaista arviointia, eikä yleislinjausta päätöksenteolle voida luoda"

SUOTUISA SUOJELUTASO

Susi kuuluu luontodirektiivin liitteen IV a kohdassa mainittuihin yhteisön tärkeinä pitämiin, tiukkaa suojelua vaativiin eläinlajeihin, joihin kuuluvien yksilöiden pyydystäminen ja tappaminen on lähtökohtaisesti kiellettyä. Suomessa susi on metsästyslain 37 §:n 3 momentin nojalla 1.3.2011 lukien aina rauhoitettu.

Luontodirektiivin mukaan lajin suojelun taso katsotaan suotuisaksi, kun kyseisen lajin kannan kehittymistä koskevat tiedot osoittavat, että tämä laji pystyy pitkällä aikavälillä selviytymään luonnollisten elinympäristöjensä elinkelpoisena osana, ja lajin luontainen levinneisyysalue ei pienene eikä ole vaarassa pienentyä ennakoitavissa olevassa tulevaisuudessa, ja lajin kantojen pitkäaikaiseksi säilymiseksi on ja tulee todennäköisesti olemaan riittävän laaja elinympäristö. Suotuisan suojelun tason määrittely tehdään luontodirektiivin 17 artiklan mukaisessa menettelyssä.

Vahvistetun susikannan hoitosuunnitelman mukaan suotuisa suojelun taso saavutetaan turvaamalla kunkin susilauman elinvoimaisuus. Suomi on pitkään tavoitellut suotuisaa suojelun tasoa tiukan suojelun keinoin, siinä kuitenkin onnistumatta. Susikannan suojelu onnistuu vain, jos susien kanssa samalla alueella asuvien ja toimivien ihmisten huolet ja tarpeet otetaan kannanhallinnassa huomioon. Uudella reviiirikohtaisella tarkastelulla pystytään paremmin turvaamaan susilaumojen elinvoimaisuus ja paikallisten toimijoiden mukanaolo susikannan hoidon suunnittelussa ja toimeenpanossa.

Suomen susikannan hoitosuunnitelman mukaan pienin elinvoimainen susikanta on 25 lisääntyvää paria. Tämä tavoite on mahdollista saavuttaa poronhoitoalueen ulkopuolisen Suomen alueella, jossa on riittävästi elintilaa vähimmäistavoitteen suuruiselle susikannalle siten, että myös vahingot siellä pysyvät kohtuullisina. Laumojen määrää sekä susikannan ja laumojen elinvoimaisuutta arvioidaan vuosittain Luonnonvarakeskuksen suorittaman kanta-arvion avulla.

Luonnonvarakeskus on arvioinut susikannan kestävästä vähentymättä kokonaispoistuman, joka poistaa kannan yksilöistä 30 % vuodessa (19.1.2015, Dnro 51/00 04 05/2015). Arviossa oletetaan, ettei pyynti ole selvästi valikoivaa suden iän, sukupuolen tai lisääntymisstatuksen suhteen.

Etenkin susilauman elinvoimaisuuden turvaamiseksi poikkeuslupan käytössä tulee pyrkiä valikoimaan pyydettävä yksilö. Pyynti tulee pyrkiä kohdistamaan lauman nuoreen yksilöön, jolloin todennäköisimmät vaikutuksen lauman elinvoimaisuudelle jäävät vähäisimmiksi. Susilauman johtavan alfa-yksilön tappamisen vaikutukset ovat hyvin tilannesidonaisia ja mahdolliset vaikutukset moninaisia. Erityisesti alfa-naaraan tappaminen voi johtaa lauman elinvoimaisuuden heikkenemiseen tai lauman häviämiseen. Keskeistä on, pystyykö toinen naaras ottamaan tapetun yksilön

paikan. Toisaalta alueen susimäärä saattaa myös kasvaa, jos nuoret yksilöt eivät lähde hakemaan uutta elinaluetta johtavan yksilön menettämisen jälkeen. Alfa-yksilön tappaminen voi johtaa myös lauman aiheuttamien ongelmien ja haittojen määrän kasvuun. Alfa-uroksen tappaminen voi johtaa myös siihen, että lauman saalistustehokkuus laskee. Jos susireviiriltä sen sijaan pyydetään iäkäs naaras, joka korvautuu nuoremmalla naaraalla, paikallinen susilauma saattaa olla aikaisempaa elinvoimaisempi. Poikkeuslupaa myönnettäessä laumaan on siksi kiinnitettävä huomiota pyynnin kohteena olevan lauman yksilömäärään. Metsästyksen vaikutukset susilaumalle ovat vähäisimmät, vaikka se kohdistuisi alfa-yksilöönkin, kun lauman yksilömäärä on riittävän suuri ja lähiseudulla on muitakin elinvoimaisia susilaumoja.

Jos olemassa olevaa tutkimustietoa (ks. Borg ym. 2014; Journal of Animal Ecology (DOI 10.1111/1365-2656-12256) suhteutetaan Suomen susikannalle ominaiseen laumakokoon, voidaan olettaa, että lauma häviää molempien alfojen poistumisen seurauksena suuremmalla kuin 75 %:n todennäköisyydellä. Yhden alfan poistumisen vaikutus on yhteydessä alfan sukupuoleen: naaraan poistumisen jälkeen pysyvyyden todennäköisyys on noin 50 % ja uroksen poistumisen jälkeen noin 80 %. Metsästyksen ajoittuminen kevättalveen, lähelle suden pariutumiskautta, on omiaan pienentämään samana vuonna tapahtuvan lisääntymisen todennäköisyyttä, mutta alfan poistumisen ajoittuminen ei välttämättä heijastu lauman pysyvyyteen pidemmällä aikavälillä. Lisäksi tietyn reviirin uudelleenasettamisen aikataulu on Luonnonvarakeskuksen julkaisemattoman aineiston mukaan yhteydessä maantieteellisiin etäisyyksiin, joita laumasta tyhjentyneellä reviirillä on lähimpiin susilaumoihin.

Korkein hallinto-oikeus on todennut päätöksessään (10.9.2006, taltionro 1499) seuraavasti: poikkeusluvasta päättävä taho (Suomen riistakeskus) on velvollinen varmistamaan, että kukin päätös on luontodirektiivin ja kansallisten säädösten mukainen, niin että kulloinkin kysymyksessä oleva metsästys ei vaaranna suotuisaa suojelutasoa ja että muuta tyydyttävää ratkaisua ei ole. Lisäksi Suomen riistakeskus seuraa jatkuvasti susisaalista (Suomen riistakeskuksen tekemien päätösten nojalla saaliiksi saadut sudet ja poliisilain nojalla saaliiksi saadut sudet) sekä susien muita kuolinsyitä (kuten tietoon tulleet salametsästystapaukset sekä liikenteessä tai muutoin tietoon tulleet kuolleet sudet). Lisäksi Suomen riistakeskus seuraa erityisesti alfanaaraiden päätymistä saaliiksi yhdessä Luonnonvarakeskuksen kanssa.

Edellä olevaan Luonnonvarakeskuksen arvioon susikannan kehityksestä on vielä otettava huomioon elokuun 2021 alussa alkaneen metsästysvuoden 2021-2022 aikana on Suomen riistakeskuksen tietoon tullut yhteensä 40 kuollutta sutta. Näistä 23 on poronhoitoalueella, vahinkoperusteisilla poikkeusluvalla tapettuja susia ja yksi on poronhoitoalueella muutoin kuollut. Poronhoitoalueen ulkopuolelta (muu Suomi) riistakeskuksen tietoon on tullut 16 kuollutta sutta, josta 2 on tapettu riistakeskuksen vahinkoperusteisella luvalla ja 14 muutoin kuolleita.

Elokuun 2022 alussa alkaneen metsästysvuoden 2022-2023 aikana on Suomen riistakeskuksen tietoon ei ole tullut yhtään kuollutta sutta.

Tällä hetkellä on voimassa Suomen riistakeskuksen myöntämä vahinkoperusteinen poikkeuslupa Kannuksessa, Vesannolla ja Vaasan seudun rhy:n alueella. Kannuksen poikkeuslupa on voimassa ajalla

29.7.2022-18.8.2022, ja sillä voidaan tappaa yksi susi. Vesannon poikkeuslupa on voimassa ajalla 9.8.2022 - 30.8.2022, ja sillä voidaan tappaa yksi susi. Vaasan seudun rhy alueella poikkeuslupa on voimassa ajalla 12.8.-2.9.2022, ja sillä voidaan tappaa yksi susi.

Euroopan unionin tuomioistuimen asiassa C-342/05 (komissio v. Suomi) 14.6.2007 antaman tuomion 29 kohdassa todetaan seuraavaa: Näin ollen tällaisia poikkeuksia voidaan myöntää poikkeuksellisesti silloin, kun on asianmukaisesti osoitettu, että niillä ei entisestään huononnetta kyseisten kantojen epäsuotuisaa suojelun tasoa tai estetä kyseisten kantojen suotuisan suojelun tason ennalleen saattamista. Samaan tapaan kuin komissio on todennut luontodirektiivissä tarkoitettua yhteisön tärkeinä pitämien eläinlajien tiukasta suojelusta antamissaan ohjeissa (Guidance document on the strict protection of animal species of community interest provided by the Habitats Directive 92/43/EEC, lopullinen versio, helmikuu 2007), ja etenkin näiden ohjeiden III osaston 47-51 kohdassa tekemissään päätelmissä, voidaan todeta, että ei ole suljettu pois, että vähäisen yksilömäärän tappaminen ei vaikuta luontodirektiivin 16 artiklan 1 kohdassa tarkoitettuun tavoitteeseen, joka on susikantojen suotuisan suojelun tason säilyttäminen niiden luontaisella levinneisyysalueella. Tuomion mukaan tällainen vähäinen poikkeus on asianomaisen lajin kannalta neutraali.

Tämän poikkeuslupapäätöksen perusteena on edellä kuvatut tiedot ja linjaukset, jolloin Suomen riistakeskus katsoo, että ottaen samalla huomioon muut tehdyt päätökset ja Suomen riistakeskuksen seuraaman susisaaliin ja muun kuolleisuuden määrän, että vaikka tässä tapauksessa myönnetään poikkeuslupa, niin poikkeamisella ei haitata suotuisan suojelun tason säilymistä tai sen saavuttamista lajin luontaisella levinneisyysalueella.

POIKKEUSLUVAN KOHTEENA OLEVAN RIISTAELÄINLAJIN KANNAN TILA HAETULLA POIKKEUSLUPA-ALUEELLA, KOKO VALTAKUNNASSA JA KESKI-SUOMESSA

Luonnonvarakeskus on julkaissut 21.6.2022 viimeisimmän arvionsa Suomen susikannan tilasta maaliskuussa 2022. (Heikkinen, S., Valtonen, M., Härkölä, A., Johansson, H., Harmoinen, J., Helle, I., Mäntyniemi, S. & Kojola, I. 2022. Susikanta Suomessa maaliskuussa 2022. Luonnonvara- ja biotalouden tutkimus 59/2022. Luonnonvarakeskus. Helsinki. 139 s.)

Kyseisen viimeisimmän kanta-arvion mukaan hakemusalueella ei ollut maaliskuussa 2022 vakiintunutta susireviiriä havaintoaineiston vähäisyyden vuoksi (laumahavainnot 1 kpl, 3 yksilöä). Hakemusalueelta ja sen tuntumasta on tehty Riistavahinkorekisteriin yhteensä 9 susihavaintokirjausta yhdestä sudesta 1.7.2022–16.8.2022 välisenä aikana. Havainnoista kolme on kirjattu pihakäynteinä (67, 31 ja 29 metriä pihapiiristä). Viimeisimmät Riistavahinkorekisterin sisältämät susihavainnot hakemusalueelta on tehty 12.8.2022.

Kyseisen kanta-arvion mukaan koko Suomessa oli maaliskuussa 2022 todennäköisimmin 60 parin tai perhelauman asuttamaa susireviiriä (90 % todennäköisyysväli: 57-63). Perhelaumojen määrä oli 37 (34-41) ja parin asuttamien reviireiden määrä vastaavasti 23 (19-27). Kokonaan Suomen puolella oli 32 laumaa (29–36) ja 21 paria (17-24). Läntisessä Suomessa oli 26 (23–29) perhelauman ja 15 (12–18) parin asuttamaa reviiriä ja itäisessä

Suomessa arvioitiin olleen yksitoista (10–13) perhelaumaa ja kahdeksan (6–9) paria.

Luonnonvarakeskus arvioi, että Keski-Suomen ja sen raja-alueella oli maaliskuussa 2022 todennäköisimmin susireviirejä seuraavasti:

Kuhmoisten reviiri (Pohjois-Häme – Keski-Suomi), status: perhelauma. Tassun laumahavainnot 1.1.-26.2.2022 neljä kappaletta viidestä yksilöstä.

Mäntän reviiri (Pohjois-Häme – Keski-Suomi), status: pari. Tassun parihavainnot 1.1.-26.2.2022 13 kappaletta.

Perhon reviiri (Pohjanmaa – Keski-Suomi), status pari. Tassun parihavainnot 1.1.-26.2.2022 seitsemän kappaletta ja yksi havainto kolmesta yksilöstä.

Pieksämäen reviiri (Etelä-Savo – Pohjois-Savo – Keski-Suomi), status: pari. Tassun parihavainnot 1.1.-26.2.2022 yhdeksän kappaletta.

Suomessa havaittujen perhelaumojen määrä oli maaliskuussa 2022 sama kuin maaliskuussa 2021. Verrattaessa kokonaan Suomen puolella liikkuneiden laumojen todennäköisintä määrää vuotta aiempaan arvioon kasvuksi saadaan 7 %. Parien määrä oli noin 17 % suurempi kuin vuonna 2021. Suomen susikannan koko on kuluvalla vuosituhannella vaihdellut voimakkaasti. Susikanta on kasvanut yhtäjaksoisesti vuodesta 2017.

Yksilömääränä arvioituna Suomessa oli noin 295 sutta maaliskuussa 2022, mikä tarkoittaa edellisen vuoden tasoa. Suden pennut syntyvät huhti-toukokuussa, minkä vuoksi susien lukumäärä on olennaisesti suurempi kesällä kuin maaliskuussa, jolloin susikanta on pienimmillään.

POIKKEUSLUVAN KOHTEENA OLEVAN ELÄINLAJIN YKSILÖN TAI YKSILÖIDEN KÄYTTÄYTYMINEN HAETULLA POIKKEUSLUPA-ALUEELLA

Hakemusalueelta tehdyt riistavahinkorekisterin havainnot on kuvattu edellisessä kohdassa.

Hakijan hakemuksessaan antamien tietojen sekä maaseutuasiamiehen ja poliisin lausunnossaan antamien tietojen mukaan susi tai sudet ovat tappaneet hakemusalueelta 8 siitosuhta. Lisäksi susi tai sudet ovat vahingoittaneet kahta uuhta.

Hakemuksessa annettujen tietojen mukaan suden aiheuttamat lammasvahingot ovat tapahtuneet hakemuksen perustelut -kohdassa kuvatuissa ajankohdissa.

VIRANOMAISTEN, JULKISIA HALLINTOTEHTÄVIÄ HOITAVIEN ORGANISAATIOIDEN JA TUTKIMUSLAITOSTEN TIEDOT, JOTKA LIITTYVÄT POIKKEUSLUVAN HAKUPERUSTEESEEN

Suomen riistakeskus on pyytänyt metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen (452/2013) 2 §:n perusteella selvitystä Sisä-Suomen poliisilaitokselta ja Saarijärven

maaseutupalveluilta niiden vastaanottamista susiin liittyvistä ilmoituksista, tekemistä toimenpiteistä tai muista asiaan liittyvistä tiedoista. Vastaukset on kuvattu hakemuksen perustelut -kohdassa.

TOIMENPITEET, JOTKA POIKKEUSLUVAN SIJASTA VOITAIISIIN TOTEUTTAA

SusiLife -suunnittelijan mukaan laitumet on suojattu kolmen langan sähköaidoilla tai lammaskäynteillä, johon on lisätty sähkölanka päälle. Hakija on myös hankkinut keväällä toisen laumanvartiakoiran lampaita suojaamaan.

Suomen riistakeskus on toimittanut Susi-life hankkeen kautta apua lammastilalliselle suoja-aita ja karkotin tarvikkeiden muodossa ennen ensimmäisen vahingon tapahtumista ja sen jälkeen. Kaikkia laitumia ei kuitenkaan ole pystytty aitaamaan tai suojaamaan karkoittimilla. Tehdyt toimenpiteet eivät ole estäneet vahinkojen syntymistä.

15.8.2022 Susi-life hankkeen suunnittelija antoi tarkemman raportin vahinkotilanteen kehittymisestä ja tehdyistä toimenpiteistä lisävahinkojen estämiseksi Konnevedellä:

25.5.2022 Tilallinen pyysi karkottimia testattavaksi lohkoille, joihin ei voida pystyttää petoaitaa. Tilallisen aiemmin toimittama petoaitahakemus yhdelle lohkolle oli hyväksytty ja sovittiin karkottimien toimittamisesta samalla kun petoaitatarvikkeet ovat saapuneet.

27.6.2022 Tilakäynti. Tilallinen rakensi talkooavulla petoaitaa. Toimitettiin tilakäynnillä susiverkkoaitaa, riistakameroita ja valokarkottimia vahinkojen ennaltaehkäisyyn. Tilallinen vei kameroita ja karkottimia laitumille, joihin ei ole ollut mahdollista pystyttää petoaitaa eläinten suojaksi.

18.7.2022 Huomattiin aamulla hankkeen riistakamerasta tullut kuva sudesta laitumella. Otettiin yhteyttä tilalliseen, joka oli juuri saapunut laitumelle ja huomannut, että lampaiden kimppuun oli hyökätty. Susi oli tappanut laitumelle yhden lampaan ja raadellut kahta niin että ne jouduttiin lopettamaan.

Toimitettiin tilakäynnillä tilalliselle lisää susiverkkoaitaa, riista- ja valvontakameroita sekä äänikarkottimia. Pystytettiin verkkoaitaa suden 15.8.2022 käyttämän kulkureitin tukkimiseksi. Asennettiin valvonta- ja riistakameroita. Ohjeistettiin karkottimien käytöstä ja niiden sijoittelusta. Tilallinen sijoitti äänikarkottimia suden kulkureiteille ja aloittaa laitumilla yövartioinnit.

24.7.2022 Susi raadellut lampaan.

26.7.2022 Tilakäynti. Toimitettiin susiverkkoaitaa lähes kilometrin verran, sekä akku- ja verkkopaimenia laitumien väliaikaiseen suojaamiseen.

10.-11.8. Susi oli tappanut kaksi lammasta talon pihapiirissä olevalle laitumelle. Äänikarkottimien paikkaa oli ajoittain siirretty ohjeiden mukaisesti, tilallisen kertoman mukaan susi laukaisee hälyttimen ja vaihtaa tämän jälkeen eri kulkureitin laitumelle.

11.8.-12.8. Susi oli tappanut kaksi lammasta ja yksi jouduttiin lopettamaan. Sama laidun kuin edellisenä yönä.

12.-14.8. Lampuri ja paikalliset metsästäjät olivat partioineet yöt laitumilla.

15.8. Kertoi suden poistuneen laitumen laidalta kaksi kertaa viikonlopun aikana, kun hän saapui paikalle. Oli huomannut lampaiden käytöksessä poikkeavuutta. Sudesta ei näköhavaintoa, mutta jäljet olivat löytyneet.

Yhteenveto vahingoista

Susi on hyökännyt tilan lampaisiin neljällä eri kerralla kuukauden aikana. Maaseutuasiamiehen mukaan hyökkäyksissä on kuollut tai jouduttu lopettamaan kahdeksan lammasta ja kahden raadellun tilaa tarkkaillaan. Vahinkojen aiheuttamista ylimääräistä eläinten siirto-, aitaus- ja hoitotoista on myös aiheutunut merkittävät kustannukset hakijalle.

Kun otetaan huomioon tilanteen kehittyminen äkillisesti edellä kuvatulla tavalla, katsoo Suomen riistakeskus, että lisävahinkojen estämiseksi ei muuta tyydyttävää ratkaisua ole tällä hetkellä käytettävissä kuin suden tappaminen.

Suomen riistakeskus katsoo edelleen, ettei lammaslaitumilla tapahtuvaa jatkuvaa vartiointia yöaikaan voida pitää kohtuullisena ratkaisuna vahinkojen estämiseksi sen aiheuttaman suuren ylimääräisen työmäärän ja kustannusten takia.

Myös susien karkottamisen käytännön toteutukseen on todettu liittyvän suuria vaikeuksia. Tehokkaan karkotusvaikutuksen aikaan saamiseksi karkotus pitäisi antaa välittömästi pihakäynnin tai vahinkokohteella käynnin yhteydessä. Tämä on todettu käytännössä erittäin vaikeaksi toteuttaa. Varsinaiseen karkottamistoimenpiteeseen pääseminen on vaikeaa, koska susien liikkumista ja vahinkokohteella tai pihapiireissä käyntiä on käytännössä mahdotonta ennakoita. Toiseksi karkottamisen vaikuttavuudesta vahinkojen estämiseksi ei ole saatu yksiselitteisiä kokemuksia (toimenpiteet vahinkotapahtumien yhteydessä), vaan karkotusten jälkeen susi on havaittu vahinkokohteen läheisyydessä lyhyen ajan kuluessa.

Maa- ja metsätalousministeriön laatiman Suomen susikannan hoitosuunnitelman mukaan Suomessa ei suoriteta suden siirtoistutuksia. Jos susi siirrettäisiin muualle, ongelmat jatkuisivat todennäköisesti uudella alueella, koska kyseinen susi on oppinut hankkimaan ravintoa tuotantoeläimistä (lammas) asutuksen läheisyydessä.

Seuraamalla suden liikkumista alueella voidaan osaltaan pyrkiä ennaltaehkäisemään vahinkoja ja kohdentamaan ennaltaehkäiseviä toimenpiteitä. Maaston ollessa lumipeitteinen voidaan lumijälkiä tutkimalla tehdä havaintoja suden liikkumisesta, mutta suden pitkistä ja nopeista liikkumisista johtuen jälkien tutkiminen ei tällöinkään estä aukottomasti vahinkojen syntyä. Lumettoman maan aikana suden liikkumisen seuraaminen jälkien perusteella on kuitenkin mahdotonta ja havainnot rajoittuvat näköhavaintoihin ja vahinkotapauksiin.

Edellä mainituilla perusteilla Suomen riistakeskus katsoo, että

hakemusalueella ei ole muuta tyydyttävää ratkaisua ongelman ratkaisemiseksi kuin yhden suden tappaminen poikkeusluvan nojalla.

RAJATTU ALUE

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 4 §:n mukaan poikkeuslupa myönnetään vain sille rajatulle alueelle, jolla metsästyslain 41 a §:ssä säädetyt poikkeusluvan myöntämisedellytykset täyttyvät. Päättösharkinnassa on otettu huomioon susien aiheuttamat vahingot ja vahingonuhka. Poikkeuslupa on myönnetty vahinkojen kohteena oleville aidatuille laidunalueille ja niiden välittömään läheisyyteen (päättöksen karttaliite). Suomen riistakeskus katsoo poikkeuslupa-alueen olevan tarkoituksenmukainen, jotta voidaan varmistua mahdollisimman hyvin siitä, että pyynti kohdistuu juuri erityisen merkittävää vahinkoa ja vahingonuhkaa aiheuttavaan suteen.

POIKKEUSLUPA-AIKA

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 5 §:n mukaan poikkeuslupa voidaan myöntää korkeintaan 21 vuorokauden ajaksi. Suomen riistakeskus katsoo, että poikkeuslupa on tarpeen myöntää tälle ajanjaksolle tehokkaan pyynnin mahdollistamiseksi ja siten erityisen merkittävien vahinkojen estämiseksi.

Pidemmällä ajanjaksolla pyynnin kohteena oleva yksilö liikkuu todennäköisemmin pyyntialueen sisällä ja se voidaan havaita varmemmin. Lisäksi yksilö voidaan saada todennäköisemmin pyydetyksi, koska voidaan tehdä useampia pyyntiyrityksiä ja muuttaa ja kehittää tarvittaessa pyyntitaktiikkaa. Näin ollen poikkeuslupa on myönnetty 21 vuorokaudelle.

SALLITTU PYYNNIN MÄÄRÄ

Poikkeuslupa on myönnetty hakemuksesta poiketen yhden suden pyydystämiseen. Suomen riistakeskus katsoo, että myönnetyllä poikkeusluvalla voidaan vastata tämänhetkisten tietojen perusteella niihin syihin, jotka hakemuksessa on esitetty. Ellei yhden suden poistaminen ratkaise tilannetta, voi hakija hakea uutta poikkeuslupaa.

TOIMENPITEISIIN OSALLISTUVIEN MÄÄRÄ JA METSÄSTYKSENJOHTAJAT

Suomen riistakeskus katsoo tarkoituksenmukaiseksi, että kerrallaan toimenpiteisiin osallistuvien henkilöiden määrä rajataan 30 henkilöön, ja että toimenpiteisiin nimetään metsästyksenjohtaja ja tarvittava määrä apujohtajia, koska tuolloin toimenpiteisiin osallistuvia voidaan tehokkaasti johtaa ja toimenpiteet tapahtuvat turvallisesti. Aiemmissa Suomen riistakeskuksen myöntämässä vahinkoperusteen nojalla myönnettyissä poikkeusluvuissa on rajattu pyyntiin osallistuvien henkilöiden määrää. Edellä mainitun perusteella osallistujien määrä rajataan 30 henkilöön.

Metsästyslain 30 §:n ensimmäisen momentin mukaan suden poikkeusluvan saajan on nimettävä metsästyksen johtaja ja tarvittava määrä varajohtajia.

Metsästykseen osallistuva henkilö on velvollinen noudattamaan metsästyksen johtajan antamia määräyksiä, ja metsästyksen johtaja saa kieltää metsästykseen osallistumisen henkilöltä, joka ei noudata annettuja määräyksiä.

Metsästysasetuksen 23 §:n kolmannen momentin mukaan suden metsästyksen johtajan tulee 1) suunnitella käytännön metsästystapahtumat; 2) antaa metsästyksen osallistuville tarvittavat määräykset metsästyksestä ja siinä noudatettavista turvallisuustoimenpiteistä; 3) huolehtia, että poikkeusluvan ehtoja ja metsästystä koskevia säännöksiä noudatetaan.

Suden metsästyksen johtajasta ja varajohtajista on poikkeusluvan saajan ilmoitettava kirjallisesti ennen metsästyksen alkamista asianomaiselle riistanhoitoyhdistykselle.

Seurumetsästyksessä on joko metsästyksen johtajan tai varajohtajan oltava läsnä. Metsästyksen johtajan tai varajohtajan ei kuitenkaan ole oltava läsnä, kun metsästys tapahtuu vain vahtimalla, kuten tässä poikkeusluvassa määrätään. Seurumetsästyksellä tarkoitetaan metsästystapahtumaa, jossa on läsnä useampi kuin yksi metsästäjä.

PÄÄTÖKSEEN LIITTYVÄT MUUT POIKKEUKSET

Suomen riistakeskus katsoo, että tässä nimenomaisessa tapauksessa jo syntyneet vahingot ovat erityisen merkittäviä ja enempien vahinkojen estämiseksi pyynti tulee voida suorittaa mahdollisimman tehokkaasti pyyntiluvan liitekartassa rajatulla alueella. Ottaen huomioon alueen olosuhteet, jo syntyneet erityisen merkittävät vahingot ja riskin enempien vahinkojen syntymiseen, Suomen riistakeskus katsoo, että

- 1) Pynnin yhteydessä voidaan poiketa päätöksen mukaisesti metsästyslain 32 §:ssä säädetyistä maalla kulkevan moottorikäyttöisen ajoneuvon käytön rajoituksesta, jotta päästään tehokkaaseen pyynnin toteuttamiseen erityisen merkittävien vahinkojen estämiseksi.
- 2) Pynnin yhteydessä voidaan poiketa metsästyslain 33 §:n 1 momentin 4 -kohdan yöammuntaa varten tarkoitettujen tähtäyslaitteiden, jotka elektronisesti suurentavat tai muuttavat kuvaa sekä 5 -kohdan keinotekoisien valolähteen käyttökiellosta. Tehokkuuden varmistamiseksi Suomen riistakeskus katsoo, että on tarpeen sallia em. poikkeukset. Kyseisten välineiden käyttö on Suomen riistakeskuksen näkemyksen mukaan kyseisellä kohteella perusteltua vahinkojen vähentämisen kannalta riittävän tehokkaan pyynnin toteuttamiseksi sekä turvallisuusnäkökohtien johdosta.
- 3) Pynnin yhteydessä voidaan poiketa metsästyslaseen kuljettamista maalla kulkevassa moottorikäyttöisessä ajoneuvossa koskevasta metsästyslain 35 §:n 3 momentin kiellosta, koska se on tehokkuuden varmistamiseksi tarpeen.

Lisäksi Suomen riistakeskus on päättänyt antaa luvan poiketa metsästyslain 35 §:n 2 momentin kiellosta suden välittömässä lopettamistilanteessa, jolloin metsästysase voi olla maalla kulkevassa moottorikäyttöisessä ajoneuvossa moottorin käydessä ladattuna ja sijoittamattomana suojukseen tai suojattuun tilaan. Poikkeaminen on tarpeen passituksen ja lopettamistilanteen sujuvoittamiseksi.

PÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANO

Kyseessä oleva poikkeuslupa mahdollistaa rajoitetun eläinmäärän tappamisen tarkasti rajatulla alueella ja lyhyellä ajanjaksolla. Suomen riistakeskus katsoo, että poikkeuslupa erityisen merkittävän vahingon ehkäisemiseksi täytyy laittaa täytäntöön lainvoimaa vailla olevana, koska täytäntöönpano valitusajan loputtua todennäköisesti johtaisi merkittäviin vahinkoihin, jotka olisivat kohtuuttomia suhteessa siihen hyötyyn, mikä voitaisiin saavuttaa lykkäämällä päätöksen täytäntöönpanoa valitusajan loppumiseen asti. Edellä mainituilla perusteilla Suomen riistakeskus on päättänyt, että tässä tilanteessa poikkeuslupa voidaan laittaa täytäntöön lainvoimaa vailla olevana päätöksessä mainitusta ajankohdasta lukien.

LOPPUYHTEENVETO

Hakija on hakenut karttaan rajatulle alueelle poikkeuslupaa kahden suden pyydystämiseksi metsästyslain 41 a §:n 1 momentin 2 kohdan perusteella.

Hakijalle myönnetään poikkeuslupa yhden erityisen merkittäviä vahinkoja aiheuttaneen suden tappamiseen, koska muuta tyydyttävää ratkaisua vahinkojen estämiseen ei ole. Yhden suden poistaminen ei haittaa myöskään suotuisan suojelutason säilyttämistä tai sen saavuttamista lajin luontaisella levinneisyysalueella.

Edellä mainituilla perusteluilla ja ottaen huomioon oikeusohjeissa mainitut säännökset Suomen riistakeskus on tehnyt päätöskohdasta ilmenevän päätöksen.

Päätöksen täytäntöönpano

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 122 §:n 3 momentin mukaan päätös voidaan panna täytäntöön lainvoimaa vailla olevana, jos laissa tai asetuksessa niin säädetään tai jos päätös on luonteeltaan sellainen, että se on pantava täytäntöön heti, tai jos päätöksen täytäntöönpanoa ei yleisen edun vuoksi voida lykätä.

Riistahallintolain (158/2011) 31 §:n 2 momentin mukaan yksittäistä lupaa koskeva Suomen riistakeskuksen päätös voidaan panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta. Lisäksi Suomen riistakeskus katsoo, että tämä päätös on luonteeltaan sellainen, että se on pantava täytäntöön lainvoimaa vailla olevana, koska poikkeuslupa erityisen merkittävän vahingon ehkäisemiseksi menettäisi merkityksensä, jos sitä ei voisi panna täytäntöön heti päätöksessä mainitusta ajankohdasta lukien.

Edellä olevan perusteella tämä Suomen riistakeskuksen päätös voidaan panna täytäntöön päätöksessä mainitusta ajankohdasta lukien. Riistahallintolain 31 §:n 2 momentin nojalla muutoksenhakuviranomainen voi kuitenkin kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Oikeusohjeet

Päätöstä tehtäessä on sovellettu seuraavia oikeusohjeita:

metsästyslain (615/1993) 41 §:n 1 ja 3 momentti, 41 a §:n 1 ja 2 momentti, 51 §:n 1 momentti ja 90 §, riistahallintolain (158/2011) 8 §:n 4 momentti ja 31 §:n 2 momentti, oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 122 §:n 3 momentti, metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista

annetun valtioneuvoston asetuksen (452/2013) 1 §, 2 §:n 1 ja 3 momentti, 4 §:n 1 ja 2 momentti, 5 §:n 1 momentti ja 7 §:n 1 ja 3 momentti, valtion maksuperustelain (150/1992) 6 §, 11 a § ja 11 b §, maa- ja metsätalousministeriön asetus Suomen riistakeskuksen ja riistanhoitoyhdistysten julkisten hallintotehtävien maksuista vuosina 2022 ja 2023 (902/2021) 1 § : n 7 kohta

Muutoksenhaku

Suomen riistakeskuksen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta alueella toimivaltaiselta hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Käsittelymaksun määräämisen osalta valittaja voi vaatia valtion maksuperustelain (150/1992) 11 b §:n nojalla oikaisua Suomen riistakeskukselta. Oikaisuvaatimusosoitus on päätöksen liitteenä.

LISÄTIEDOT

Lisätietoja päätöksestä antaa:

Teemu Lamberg 0294312212 teemu.lamberg@riista.fi

SUOMEN RIISTAKESKUS
Julkiset hallintotehtävät

Sauli Härkönen
Julkisten hallintotehtävien päällikkö

Teemu Lamberg
Riistasuunnittelija

Päätös on allekirjoitettu koneellisesti riistahallintolain (158/2011) 8 §:n 5 momentin nojalla.

Päätös hakijalle sähköisen palvelun kautta.

JAKELU

Tiedoksi:
KONNEVEDEN RIISTANHOITOYHDISTYS
LSL TAPIOLA RY
SISÄ-SUOMEN POLIISILAITOS
SUOMEN LUONNONSUOJELULIITON KESKI-SUOMEN PIIRI RY
METSÄHALLITUS
SISÄ-SUOMEN POLIISILAITOS, TILANNEKESKUS

MAKSU

Käsittelymaksu 70.00 EUR

LIITTEET

LIITE 1: Luonnonvarakeskuksen saate
LIITE 2: Luonnonvarakeskuksen lomake
LIITE 3: Pyyntiponnistuslomake
LIITE 4: Karttaliite

VALITUSOSOITUS

(Riistahallintolaki 31.1 §)

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
- asiamiehen valtakirja, jollei oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa toisin säädetä

Valituksen tekeminen ja valitusaika

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen.

Valitus on tehtävä kirjallisesti 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusajan laskeminen alkaa tiedoksisaantipäivää seuraavasta päivästä.

Tiedoksisaantipäivä lasketaan seuraavasti:

- jos päätös on postitettu tavallisena kirjeenä, sen katsotaan annetun tiedoksi seitsemäntenä päivänä postituspäivästä, jollei muuta ilmene
- jos päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, sen katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä
- jos päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan, tiedoksisaantipäivä ilmenee saantitodistuksesta
- jos päätös on luovutettu asianomaiselle, asianomaisen asiamiehelle tai lähetille, tiedoksisaantipäivä ilmenee päätöksessä olevasta leimasta
- jos päätös on toimitettu tiedoksi muulla tavalla jollekin muulle henkilölle kuin päätöksen saajalle (sijaistiedoksianto), katsotaan päätöksen saajan saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä tiedoksianto- tai saantitodistuksen osoittamasta päivästä

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa toimivaltaiselle hallintotuomioistuimelle. Valituksen voi toimittaa hallinto-oikeudelle henkilökohtaisesti, lähetin tai asiamiehen välityksellä. Valituksen voi toimittaa myös postitse, sähköpostitse tai telekopiona hallinto-oikeuden kirjaamoon, tai sähköisen asiointipalvelun kautta (<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>). Valitusasiakirjojen on oltava perillä hallinto-oikeudessa valitusajan viimeisenä päivänä klo 16.15 mennessä. Postittaminen tai muu toimittaminen tapahtuu lähettäjän vastuulla. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu kuitenkin vielä seuraavan arkipäivän viraston aukioloajan päättymiseen.

Käsittelymaksu

Hallinto-oikeuden päätöksistä peritään oikeudenkäyntimaksu tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaisesti. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Hallinto-oikeuden osoite

Postiosoite: Hämeenlinnan hallinto-oikeus, Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Hämeenlinnan hallinto-oikeus, Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Puhelin: 029 56 42210 Faksi: 029 56 42269

OIKAISUVAATIMUSOSOITUS

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että valtion maksuperustelain (150/1992) 6 §:n sekä Suomen riistakeskuksen ja riistanhoitoyhdistysten julkisten hallintotehtävien maksuista vuosina 2020 ja 2021 annetun maa- ja metsätalousministeriön asetuksen (1319/2019) 1 §:n perusteella määrätyn maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen valtion maksuperustelain 11 b §:n nojalla oikaisua. Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa, joka osoitetaan Suomen riistakeskukselle, on ilmoitettava seuraavat asiat:

- vaatimuksen tekijän nimi ja tarvittavat yhteystiedot (postiosoite ja puhelinnumero tai sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa)
- päätös, johon haetaan oikaisua, sekä se, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla sitä vaaditaan.

Jos vaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja tarvittavat yhteystiedot.

Oikaisuvaatimuskirjelmän liitteet

Oikaisuvaatimuskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon maksun periminen perustuu, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys oikaisuvaatimusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu Suomen riistakeskukselle
- asiamiehen valtakirja, mikäli asiamiehenä ei toimi asianajaja tai yleinen oikeusavustaja.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Jos oikaisuvaatimusta ei ole tehty määräajassa, oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta.

Oikaisuvaatimuskirjelmän toimittaminen

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa Suomen riistakeskukselle henkilökohtaisesti, postitse maksettuna postilähetyksenä taikka asiamiestä tai lähettiä käyttäen. Postittaminen tai muu toimittaminen tapahtuu lähettäjän vastuulla. Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Suomen riistakeskukselle ennen kuuden kuukauden määräajan päättymistä, jotta vaatimus voidaan tutkia. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, määräaika jatkuu kuitenkin vielä seuraavan arkipäivän.

Käsittelymaksu

Oikaisuvaatimukseen annettava päätös on maksuton.

Yhteystiedot

Suomen riistakeskuksen yhteystiedot löytyvät päätöksen etusivulta.